

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

---

ZMIANY STUDIUM  
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY BOGUCHWAŁA,  
OBSZARU POŁOŻONEGO W MIEJSCOWOŚCI RACŁAWÓWKA

AUTOR OPRACOWANIA:

mgr inż. arch. Oliwia Zajdel-Witowska



KRAKÓW, marzec 2023 r.  
– aktualizacja 06.2023 r.

## SPIS TREŚCI

### 1. WPROWADZENIE

- 1.1 Zakres opracowania
- 1.2 Podstawa prawna
- 1.3 Założenia i metody sporządzania opracowania
- 1.4 Materiały wejściowe

### 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

- 2.1 Cele sporządzenia dokumentu
- 2.2 Wskazania dotyczące zainwestowania
- 2.3 Pozwiązania z innymi dokumentami

### 3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

- 3.1 Położenie geograficzne i administracyjne
- 3.2 Rzeźba i budowa geologiczna
- 3.3 Gleby
- 3.4 Wody powierzchniowe
- 3.5 Wody podziemne
- 3.6 Warunki klimatyczne
- 3.7 Przyroda ożywiona i powiązania przyrodnicze
- 3.8 Dotychczasowe zmiany środowiska
- 3.9 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany Studium

### 4. STAN PRAWNEJ OCHRONY ŚRODOWISKA

- 4.1 Ochrona środowiska
- 4.2 Ochrona wód
- 4.3 Ochrona złóż

### 5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZNYM ODDZIAŁYWANIEM

### 6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, UCIAŹLIWOŚCI I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

### 7. IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ ODDZIAŁYWAŃ, OCENA ODDZIAŁYWAŃ I PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

- 7.1 Wpływ ze względu na emisję substancji do powietrza
- 7.2 Wpływ ze względu na wody powierzchniowe i podziemne
- 7.3 Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy
- 7.4 Wpływ ze względu na emisję hałasu i wibracji
- 7.5 Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby
- 7.6 Wpływ na krajobraz
- 7.7 Wpływ na klimat
- 7.8 Wpływ na zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne
- 7.9 Wpływ na ludzi

### 8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

### 9. METODY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZENIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

### 10. PROPOZYCJE MODYFIKACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

### 11. PODSUMOWANIE

### 12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

## 1. WPROWADZENIE

---

Niniejsze opracowanie powstało dla potrzeb zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Boguchwała, obszaru położonego w miejscowości Raclawówka.

Projekt został sporządzony przez pracownię A+U Architektura i Urbanistyka arch. Oliwia Zajdel-Witowska w Krakowie.



*Zakres przestrzenny opracowania.*

Niniejsze opracowanie powstało dla potrzeb zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Boguchwała” uchwalonego Uchwałą Rady Gminy w Boguchwale Nr XXVIII/336/05 z dnia 28 kwietnia 2005 r., ze zmianami uchwalonymi: Uchwałą Nr IX/99/07 Rady Gminy Boguchwała z 27 czerwca 2007 roku, Uchwałą nr XI/118/07 Rady Gminy Boguchwała z 6 września 2007 roku, Uchwałą nr XXVIII/317/08 Rady Miejskiej w Boguchwale z 30 września 2008 roku, Uchwałą nr XXXIII/372/2013 Rady Miejskiej w Boguchwale z 30 stycznia 2013 roku, Uchwałą Nr LVI/656/2014 Rady Miejskiej w Boguchwale



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BOGUCHWAŁA,  
OBSZARU POŁOŻONEGO W MIEJSCOWOŚCI RACLAWÓWKA**

z dnia 14 sierpnia 2014 roku, Uchwałą Nr XXXIV.422.2016 Rady Miejskiej w Boguchwałce z dnia 29 grudnia 2016 roku, Uchwałą Nr LVI.745.2018 Rady Miejskiej w Boguchwałce z dnia 2 sierpnia 2018 roku, Uchwałą Nr XV.217.2019 Rady Miejskiej w Boguchwałce z dnia 12 grudnia 2019 roku, Uchwałą Nr XXIX.354.2020 Rady Miejskiej w Boguchwałce z dnia 29 grudnia 2020 roku oraz Uchwałą Nr XLV.509.2022 Rady Miejskiej w Boguchwałce z dnia 24 lutego 2022 roku.

Ustalenia zmiany studium dotyczą obszaru określonego w załączniku graficznym do Uchwały NR LI.563.2022 Rady Miejskiej w Boguchwałce z dnia 25 sierpnia 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Boguchwała, obszaru położonego w miejscowości Raclawówka.

## 1.1 Zakres opracowania

Zgodnie z obowiązkiem, wynikającym z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cechach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie o ustalenie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (*pismo znak RMP.6720.1.2023 z dnia 07.02.2023 r.*)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko pismem **WOOŚ.411.1.17.2023.AP.2 z dnia 09.03.2023 r.**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko pismem **PSNZ.9022.4..4.3.2023 z dnia 21.02.2023 r.**



Burmistrz Miasta Boguchwała  
36-040 Boguchwała  
ul. Suszyckich 33

Odpowiadając na pismo z dnia 07 lutego 2023 r., znak: RMP.6720.1.2023 w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej do projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Boguchwała, obszaru położonego w miejscowości Raclawówka na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), informuję, że przedmiotowa Prognoza powinna odpowiadać wymogom art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ww. ustawy, w tym powinna:

- 1) zawierać:
  - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
  - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
  - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,
  - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
  - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
  - f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowiące załącznik do prognozy,
  - 2) określać, analizować i oceniać:
    - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
    - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
    - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.),
    - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
    - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- 3) przedstawiać:
  - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
  - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonywania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.Dodatkowo Prognoza oddziaływania na środowisko, powinna zawierać:
  - 1) Opis lokalizacji terenu objętego przedmiotowym projektem zmiany Studium względem:
    - głównych zbiorników wód podziemnych,
    - ujęć wód i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i nakazów obowiązujących w tych strefach),
    - terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów).
  - 2) Identyfikację Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych (JCWP i JCWPd) dla terenu objętego projektem zmiany Studium wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych.
  - 3) Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCWP.
  - 4) Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu zmiany Studium mających wpływ na cele środowiskowe.
  - 5) Oceny wpływu realizacji przedmiotowych rozwiązań na wskazane cele środowiskowe.
  - 6) Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania.
  - 7) Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną.
  - 8) Lokalizację terenu objętego przedmiotowym projektem zmiany Studium, względem obszarów wymagających rekultywacji lub remediacji.
  - 9) Analizę, czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem zmiany Studium i w jego sąsiedztwie oraz analizę (ocenę) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny przedmiotowego terenu i dotrzymanie norm w tym zakresie.
  - 10) Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenu związanego z projektem dokumentu na krajobraz, czyli postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji; ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub też działalności człowieka.
  - 11) Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenu związanego z projektem zmiany Studium na klimat oraz wskazać działania, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu.Dodatkowo należy przedłożyć opracowanie ekofizjograficzne, tj. dokument, o którym mowa w art. 72 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.). Jednocześnie proszę o przekazanie dokumentacji również w formie elektronicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie

( )

Wojciech Wdowik  
(podpisano bezpiecznie podpisem elektronicznym)

Opisyma:  
1. Adresat - doręczenie za pośrednictwem platformy eUAP  
Do wiadomości:  
1. WOOŚ aa

WOOŚ.411.1.17.2023.AP.2

Strona 2 z 2

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BOGUCHWAŁA,  
OBSZARU POŁOŻONEGO W MIEJSCOWOŚCI RACLAWÓWKA**

**DOKUMENT  
ELEKTRONICZNY**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
w Rzeszowie  
35-040 Rzeszów, ul. J. Dąbrowskiego 79a  
tel. 17 742 13 08 wew. 131  
poczta elektroniczna: psse.rzeszow@sanepid.gov.pl  
znak sprawy: PSNZ.9022.4.4.3.2023

38.03.2023  
p. H. Popielucha  
Cm. 0202  
Rzeszów, 21 lutego 2023 r.

URZĄD MIEJSKI w BOGUCHWALE  
KANCELARIA OGÓLNA

Wiel. dnia: 2023-02-21  
Nr pisma: 3357/11/02/3  
Podpis: [podpis]

**OPINIA SANITARNA**

Na podstawie:

- 1) art. 46 punkt 1, art. 51 ust. 2, art. 53 ust 1, art. 58 ust. 1 punkt 3 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.),
- 2) art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14.03.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Boguchwały z dnia 07.02.2023 r. (wpłynął dnia 09.02.2023 r.) dotyczącego uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, która będzie opracowywana w ramach sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Boguchwała, obszaru położonego w miejscowości Raclawówka, w granicach oznaczonych na załączniku graficznym do uchwały nr LI.563.2022 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 25.08.2022 r.,

– Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie informuje, że prognoza oddziaływania na środowisko tego planu powinna zostać sporządzana w pełnym zakresie a w szczególności powinna omawiać:

- 1) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- 2) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- 3) przewidywane znaczące oddziaływania na:
  - a) ludzi (zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, zwłaszcza na terenach zabudowy mieszkaniowej i zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży),
  - b) wodę (oddziaływanie na ujęcia i źródła wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi z uwzględnieniem obszarów stref ochronnych tych ujęć, oddziaływanie na wody powierzchniowe w rejonie kąpielisk lub miejsc wykorzystywanych do kąpielii),
  - c) powietrze (zapewnienie odpowiednich standardów jakości powietrza atmosferycznego),
  - d) powierzchnię ziemi (oddziaływanie na gleby, zwłaszcza użytkowane rolniczo).

Opracowanie prognozy we wskazanym zakresie pozwoli określić oddziaływanie na zdrowie ludzi w aspekcie jego ochrony przed czynnikami szkodliwymi i uciążliwymi.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie  
(  
Jaromir Słączka  
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Sprawdzono pod względem formalnym, merytorycznym i prawnym: mgr inż. Paweł Matejko.

Otrzymują:

1. Burmistrz Boguchwały,
2. aa (P. M.).

## 1.2 Podstawa prawna

Podstawą prawną sporządzenia prognozy są:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977);
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.)

Na podstawie art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonano wymaganego uzgodnienia zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie z odpowiednimi organami.

## 1.3 Założenia i metody sporządzania opracowania

W prognozie przyjęto założenie oceny przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego na ile realizacja ustaleń zmiany studium pozwoli zachować walory środowiska, spotęguje lub osłabi istniejące zagrożenia czy może stworzy nowe szanse dla ukształtowania właściwej jakości środowiska. Zadanie to wymaga analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, przedstawiony w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym;
- ustalenia określone w obowiązującym *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*;
- działania związane z realizacją na omawianym terenie zapisów przyjętych w opracowanej zmianie studium.

Oceny możliwych zmian poszczególnych elementów środowiska dokonano w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym etapem jest analiza funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie nastąpią na skutek realizacji ustaleń zmiany studium.

Opracowanie złożone jest z następujących części:

- przedstawienie ustaleń projektu zmiany studium;
- odniesienie się do ustaleń studium obowiązującego;
- przedstawienie stanu środowiska;
- istniejące problemy ochrony środowiska w odniesieniu do realizacji ustaleń zmiany Studium dotyczące obszarów objętych ochroną zgodnie z ustawą „O ochronie przyrody”;
- wpływ realizacji ustaleń zmiany studium na cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym;
- analiza przewidywanego oddziaływania realizacji ustaleń zmiany studium na poszczególne elementy środowiska wraz z określeniem ich czasu trwania, możliwego zasięgu, w tym także wpływu na zdrowie i warunki życia mieszkańców gminy.

W dokonanych analizach funkcjonowania poszczególnych komponentów środowiska odniesiono się do realizacji ustaleń obowiązującego studium, którego część objęto niniejszą zmianą.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń zmiany studium oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

#### **1.4 Materiały wejściowe**

1. Uchwała Nr LI.563.2022 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 25 sierpnia 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Boguchwała, obszaru położonego w miejscowości Raślówka.
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Boguchwała (Uchwała Nr XXVIII/336/05 Rady Gminy w Boguchwale z dnia 28 kwietnia 2005 r. ze. zm.).
3. Strategia Rozwoju Gminy Boguchwała na lata 2019 – 2023 przyjęta uchwałą Nr XIV.200.2019 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 21 listopada 2019 roku.
4. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030, uchwalony Uchwałą Nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.
5. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa, 2000.
6. Klimaszewski M. Geomorfologia. PWN, Warszawa.



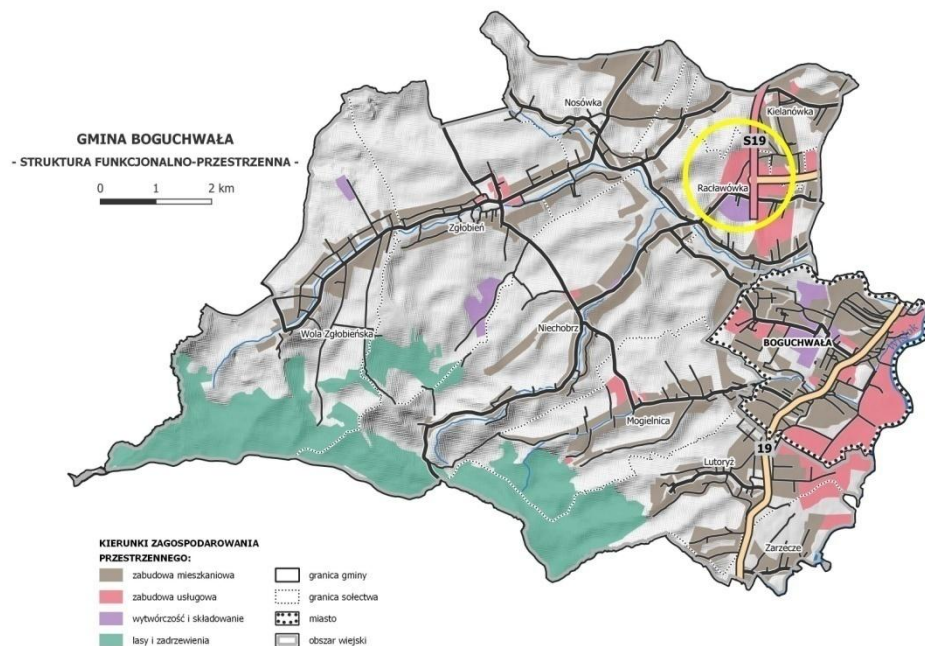
7. Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2021, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów, 2020.
8. Stan środowiska w województwie podkarpackim. Raport 2020. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów, 2022
9. „Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach w latach 2018–2021” – Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, listopad 2020 r.
10. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe.
11. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).
12. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000.
13. Mapa topograficzna w skali 1 : 10 000 w rejonie obszaru opracowania, Główny Geodeta Kraju.
14. Projekt Studium.

## **2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

---

### **2.1 Cele sporządzenia dokumentu**

Zmiana studium wynika z potrzeby posiadania przez gminę aktualnego dokumentu określającego politykę przestrzenną, służącego jako podstawa do opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Projekt zmiany studium obejmuje obszar stanowiący część miejscowości Raćławówka, określony w załączniku graficznym do Uchwały Nr LI.563.2022 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 25 sierpnia 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Boguchwała, obszaru położonego w miejscowości Raćławówka, o powierzchni ok. 44 ha. Położony po zachodniej stronie drogi ekspresowej S-19, w rejonie węzła Rzeszów-Południe.



*Położenie obszar objętego zmianą studium na schemacie struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy  
(Źródło: Strategia Rozwoju Gminy Boguchwała na lata 2022-2030).*

Przystąpienie do sporządzania zmiany wynika z aktualnych potrzeb społeczno-gospodarczych gminy, czyli stworzenia możliwości lokalizacji terenów inwestycyjnych przy drodze ekspresowej S-19 dla małych i średnich przedsiębiorców. Analizowany obszar jest predestynowany do tego typu funkcji z uwagi na bliską odległość drogi ekspresowej jak również obwodnicy miasta Rzeszowa (drogi wojewódzkiej) oraz posiada możliwość rozbudowy infrastruktury technicznej.

## **2.2 Wskazania dotyczące zainwestowania**

### **U – TERENY USŁUG:**

*Tereny wskazane do lokalizacji usług o różnym charakterze:*

- *usługi komercyjne (handel detaliczny, gastronomia, hotelarstwo, ubezpieczenia, obiekty turystyczne, stacje paliw, urządzenia obsługi ludności, służących zaspokojeniu potrzeb ludności, finansowanych ze środków niepublicznych itp.),*
- *usługi społeczne (oświaty, ochrony zdrowia, nauki, kultury, sportu i rekreacji, pomocy społecznej, administracji, bezpieczeństwa, realizowane jako publiczne i niepubliczne),*
- *tereny wskazane dla lokalizacji różnego rodzaju działalności gospodarczej, tj. produkcji, urządzeń produkcji budowlanej, przetwórstwa rolno-spożywczego, centrów technologicznych oraz zapleczy administracyjno-technicznych i socjalnych,*
- *rzemiosło.*

*Możliwa jest realizacja inwestycji celu publicznego, zgodnie z przepisami odrębnymi typu: administracja publiczna, nauka i oświata, rekreacja, zdrowie i opieka społeczna, kultura, obiekty służące porządkowi publicznemu i bezpieczeństwu, ochronie przeciwpożarowej i inne usługi publiczne.*

*Rodzaj i charakter działalności, należy określić w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.*

*Usługi handlu o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m<sup>2</sup>.*

*Obsługa komunikacyjna z istniejącej drogi KDZ (publicznej powiatowej i drogi publicznej gminnej) oraz z projektowanych dróg.*

*Dopuszcza się rozbudowę dróg i lokalizację węzłów dróg przylegających do terenu.*

*W ramach terenu dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy.*

*Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:*

- *maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 50% powierzchni działki budowlanej;*
- *minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: 30% powierzchni działki budowlanej;*
- *maksymalna wysokość zabudowy: 15 m;*
- *minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej: nie określa się;*
- *w zakresie zapewnienia miejsc do parkowania: zapewnienie minimum 2 miejsc do parkowania na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynku.*

*Kierunki przeznaczenia uzupełniające:*

- *miejsca parkingowe związane z funkcją terenu,*
- *zieleni,*
- *obiekty infrastruktury technicznej.*

*Warunkiem prawidłowego rozwoju terenów do zainwestowania jest realizacja systemów infrastrukturalnych i układu komunikacyjnego.*



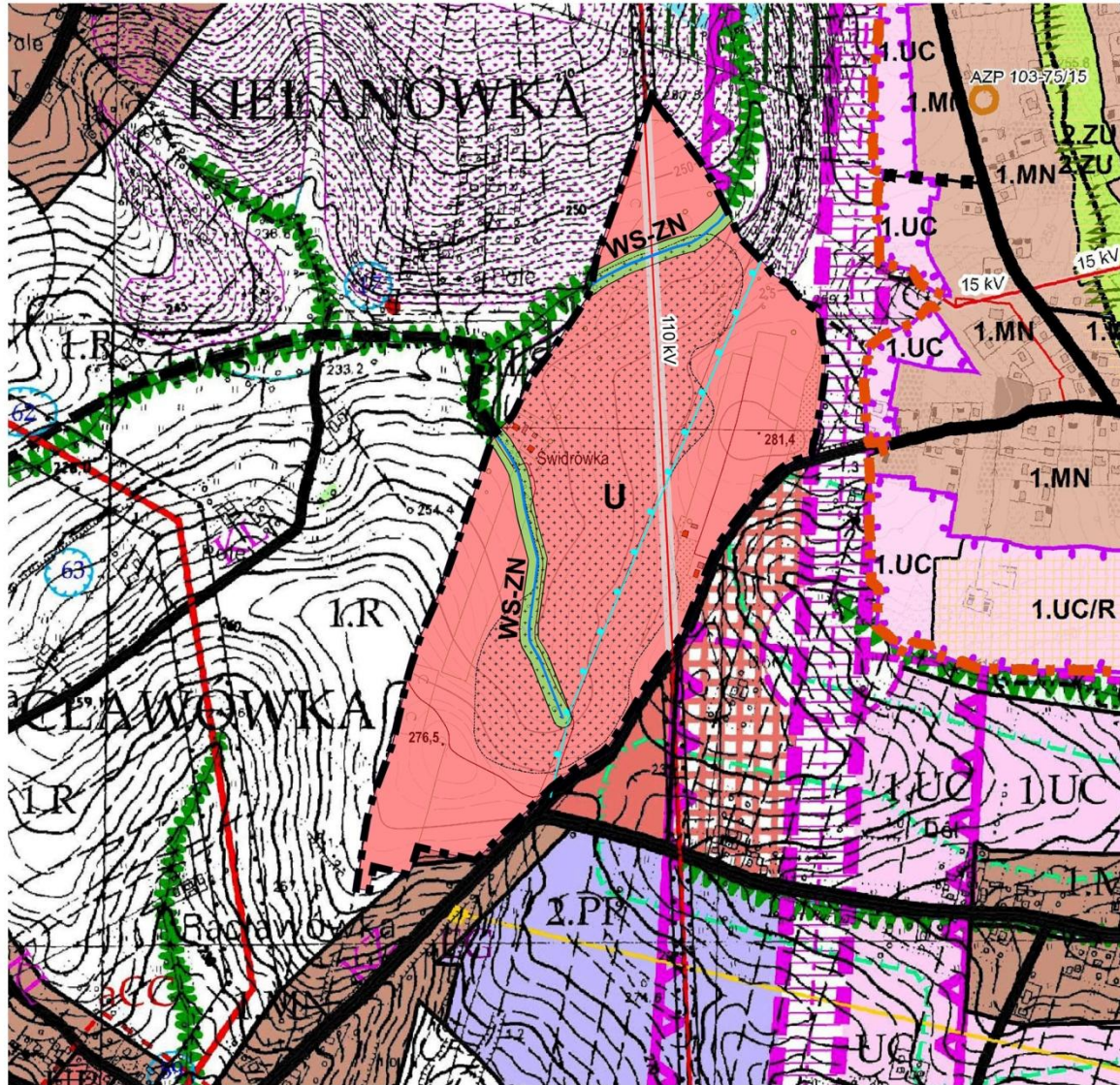
**WS-ZN TEREN WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH I ZIELENI NATURALNEJ.**

*Teren obudowy ekologicznej potoków.*

*Obejmuje koryta potoku, terasy zalewowe oraz zarośla nadrzeczne i jest wyłączony z zabudowy. Tereny te narażone są na zalewanie wodami powodziowymi. Niezbędne jest właściwe utrzymanie zieleni. Szerokość zieleni winna wynosić min. 15 m obustronnie wzdłuż koryt potoków od ich krawędzi, z uwzględnieniem ich meandrowania. Przebudowa cieku jest możliwa w wyniku analiz przyrodniczych i zapewnieniu funkcjonowania ciągów ekologicznych. Możliwa jest również realizacja ujęć wód dla wodociągów zbiorczych i lokalnych. Dopuszcza się budowę sieci infrastruktury technicznej oraz przepustów.*

*Należy ograniczać zabudowę koryt potoków.*

*Udział powierzchni biologicznie czynnej: min. 80 % powierzchni działki budowlanej.*



**LEGENDA ZMIANY STUDIUM W MIEJSCOWOŚCI RACLAWÓWKA  
 PRZYJĘTEJ UCHWAŁĄ NR .....  
 RADY MIEJSKIEJ W BOGUCHWALE Z DNIA ..... ROKU**








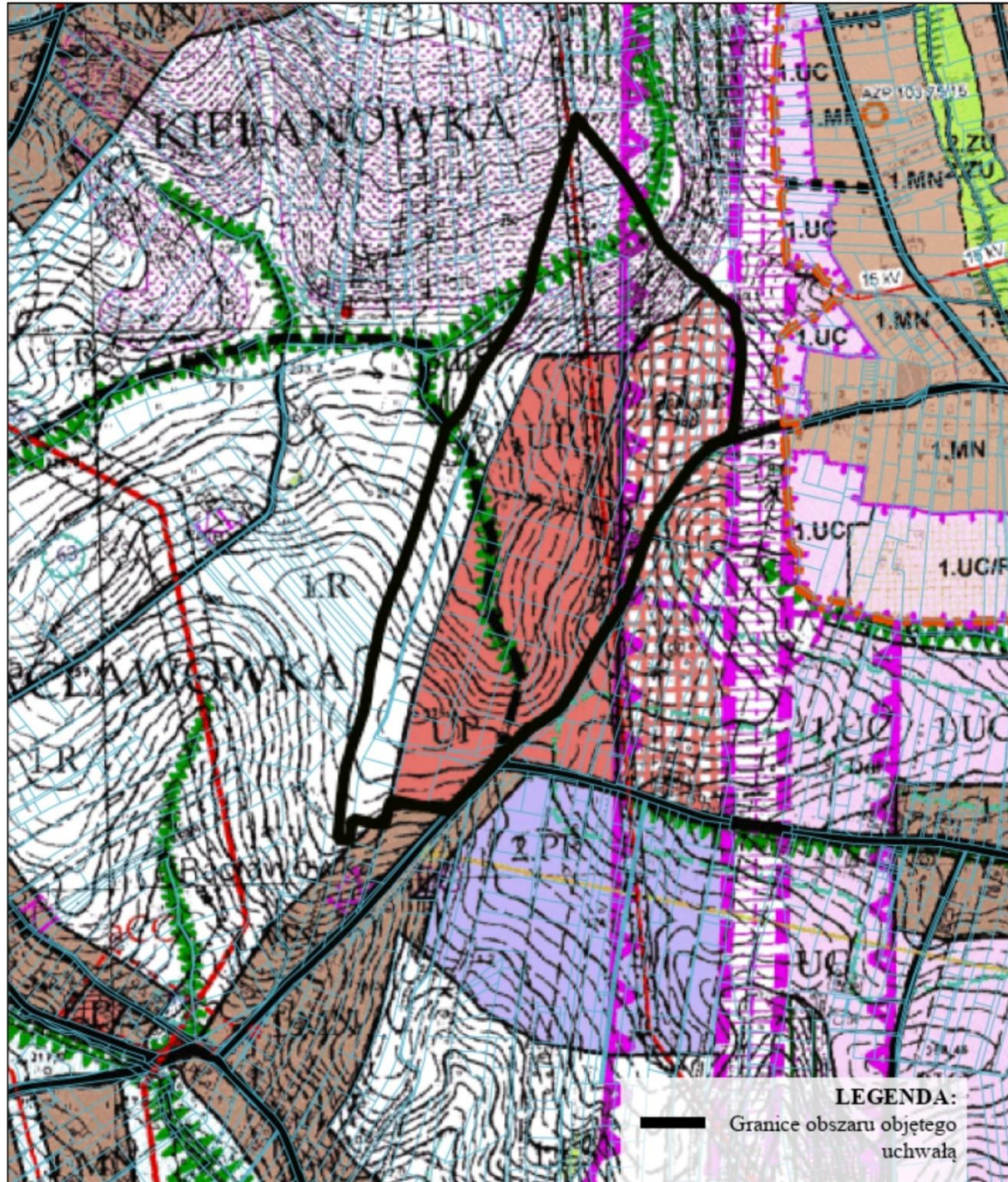
-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ STUDIUM
- UŻYTKOWANIE TERENU**
-  TEREN USŁUG
-  TEREN WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH I ZIELENI NATURALNEJ
- STREFY OCHRONY SANITARNEJ**
-  STREFA OCHRONY POŚREDNIEJ UJĘCIA WODY POWIERZCHNIOWEJ  
"ZWIĘCZYCA" Z RZEKI WISŁOK W KM 68+020 I 68+080
- TERENY OSUWISKOWE**
-  TEREN ZAGROŻONY RUCHAMI MASOWYMI (12578 KRTZ)
- ELEMENTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**
-  NAPOWIETRZNA LINIA ELEKTROENERGETYCZNA WYSOKIEGO NAPIĘCIA 110 kV
-  PAS TECHNOLOGICZNY LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ



Fig.1. Rysunek projektu zmiany Studium – fragment.





LEGENDA - fragment

A. OBSZARY WSKAZANE DO ZABUDOWY, w tym częściowo zabudowane oraz potencjalnie rozwojowe


2. TERENY WSKAZANE DO ZABUDOWY USŁUGOWEJ

 tereny wskazane dla lokalizacji usług publicznych o różnym charakterze

B. OBSZARY WSKAZANE DO PRZEKSZTAŁCENÍ, przewidywana sukcesywna zmiana charakteru użytkowania

 PRZEWIDYWANE OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA - sukcesywna eliminacja rolniczego sposobu użytkowania, wskazane zalesianie i zadrzewianie. Wskazane ograniczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, dopuszcza się zabudowę związaną z działalnością gospodarczą

C. OBSZARY WSKAZANE DO OCHRONY PRZED INTENSYWNĄ ZABUDOWĄ, w tym wyłączone z zabudowy

2. TERENY ROLNE  
 tereny rolne w tym kompleksy gleb kLIII, III - wskazane do ochrony przed zmianą użytkowania na podstawie przepisów odrębnych.

3. TERENY ZIELENI I WOD  
 tereny strefy ekologicznej potoków - wskazana ochrona przed zainwestowaniem kubaturowym
5. TERENY POŁOŻONE W STREFACH OCHRONNYCH OD  
 linii energetycznych wysokich napięć: 400KV, 220 KV I 110 KV (strefy ochronne: 74m, 46m, 24m) - zakaz inwestowania, sukcesywna likwidacja istniejących obiektów
7. TERENY OSUWISOWE I POTENCJALNIE OSUWISKOW  
 tereny osuwiskowe i potencjalnie osuwiskowe - wskazane do objęcia obowiązkiem prowadzenia monitoringu
- E. OBSŁUGA TECHNICZNA GMINY - warunkująca funkcjonowanie struktury przestrzennej gminy
1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA  
 linie energetyczne wysokich napięć: 400KV, 220 KV I 110 KV wraz ze strefami ochronnymi (74m, 46m, 24m) - do utrzymania

Fig.2. Rysunek obowiązującego Studium wraz z zakresem objętym zmianą – fragment.



## 2.3 Powiązania z innymi dokumentami

Dla terenu objętego projektem uchwały obowiązuje *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Boguchwała* przyjęte przez Radę Gminy w Boguchwale Uchwałą Nr XXVIII/336/05 z dnia 28.04.2005 ze. zm.

W obowiązującym studium tereny objęte projektem zmiany leżą w obszarach:

### **A. OBSZARY WSKAZANE DO ZABUDOWY, W TYM CZĘŚCIOWO ZABUDOWANE ORAZ POTENCJALNIE ROZWOJOWE**, w ramach terenu oznaczonego symbolem:

**UP - Tereny wskazane dla lokalizacji usług publicznych** o różnym charakterze obejmują istniejące usługi publiczne we wszystkich miejscowościach, oraz projektowane w Boguchwale, Kielanówce i Raćławówce.

W terenach oznaczonych symbolem **a.UP**, możliwa jest lokalizacja usług, po opracowaniu projektu technicznego drogi ekspresowej S-19 i po ustaleniu obszaru ograniczonego użytkowania od w/w drogi, na zasadach określonych przez zarządzającego w/w drogą i przepisach odrębnych.

Możliwa jest realizacja inwestycji celu publicznego, zgodnie z przepisami odrębnymi typu: administracja publiczna, nauka i oświata, rekreacja, zdrowie i opieka społeczna, kultura, obiekty sakralne, obiekty służące porządkowi publicznemu i bezpieczeństwu, ochronie przeciwpożarowej i inne usługi niekomercyjne. W Boguchwale, pomiędzy terenem MW/MN a cmentarzem, możliwa jest lokalizacja budownictwa komunalnego.

Możliwa jest lokalizacja usług komercyjnych i mieszkań wbudowanych jako uzupełniających. Rodzaj i charakter usług należy określić w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W terenach oznaczonych symbolem 1.UP (...).

Tereny będą obsługiwane istniejącymi systemami infrastrukturalnymi, sukcesywnie remontowanymi i modernizowanymi. Konieczna jest zmiana czynnika grzewczego, celem ograniczenia zanieczyszczeń pyłowych. Winien obowiązywać zakaz stosowania paliw o wysokiej emisji zanieczyszczeń.

Obsługę komunikacyjną tych terenów zapewniają istniejące drogi i ulice. Wskazana jest ich przebudowa.

Warunkiem prawidłowego rozwoju terenów do zainwestowania, jest realizacja systemów infrastrukturalnych i układu komunikacyjnego. Dla uruchomienia większych kompleksów terenów do inwestowania, konieczne jest opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych na cele nierolnicze.

Wskazana jest realizacja usług jako obiektów niskich w rozumieniu prawa budowlanego. Możliwe jest ograniczenie wysokości obiektów w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Powierzchnia zabudowy na wydzielonej działce nie powinna przekroczyć 50% całkowitej powierzchni działki przewidzianej do zabudowy. Możliwa jest zmiana wielkości powierzchni zabudowy w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

### **B. OBSZARY WSKAZANE DO PRZEKSZTAŁCENÍ – przewidywana sukcesywna zmiana charakteru użytkowania**, w ramach strefy:

**PRZEWIDYWANE OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA** – ograniczenia w zagospodarowaniu i zainwestowaniu terenów zgodnie z przepisami odrębnymi, wskazane zalesienia i zadrzewienia.

Wskazany zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej do czasu ustalenia obszaru ograniczonego użytkowania. Możliwa zabudowa związana z działalnością gospodarczą



- przemysłową, składowaniem, usługi komercyjne oraz zabudowa mieszkaniowa, po opracowaniu dokumentacji drogi oraz ustaleniu obszaru ograniczonego użytkowania, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

**C. OBSZARY WSKAZANE DO OCHRONY PRZED INTENSYWNĄ ZABUDOWĄ, w tym wyłączone z zabudowy, w ramach terenu oznaczonego symbolem lub w ramach strefy:**

**1.R – tereny rolne**, chronione przed zmianą użytkowania na podstawie przepisów odrębnych. Tereny rolne wraz z istniejącymi siedliskami pozostają w dotychczasowym użytkowaniu. Tereny rolne (z udziałem sadów), zapewniają wewnętrzną spójność przestrzenną środowiska przyrodniczego.

Możliwa jest w istniejących siedliskach realizacja nowych obiektów produkcyjnych, w tym inwentarskich i gospodarczych oraz związanych z agroturystyką. Wskazane jest ograniczenie realizacji nowych obiektów mieszkaniowych do max dwóch w siedlisku. W pozostałych terenach położonych poza granicami istniejących siedlisk winien obowiązywać zakaz realizacji nowych obiektów kubaturowych, za wyjątkiem parterowych obiektów o wskazanej max wysokości 9,0 m, służących produkcji rolnej oraz zakaz tworzenia nowych siedlisk za wyjątkiem siedlisk na areale o wielkości powyżej 10 ha, w tym w jednym kompleksie min. 5 ha.

Wskazane wprowadzenie zakazu realizacji nowych ciągów komunikacyjnych, za wyjątkiem dróg dojazdowych do pól i lasów, na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Możliwe jest również ustalenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przebiegu nowych dróg dla poprawy funkcjonowania układu komunikacyjnego oraz sieci infrastruktury technicznej, bez potrzeby zmiany ustaleń studium. Możliwa jest lokalizacja szlaków pieszych, rowerowych, rekreacji konnej i innych.

Wskazana realizacja pasów zalesień i zadrzewień dla ochrony gleb przed erozją oraz uzupełnienie zadrzewień w obrębie teras rolnych, dróg polnych oraz naturalnych i antropogenicznych skarp. Należy stosować tzw. struktury ażurowej (zadrzewienie maksymalnie ażurowe w dolnej części, ze stopniowym zmniejszaniem się przewiewności ku górze tak, aby ogólna ażurowość pasów wynosiła około 30%).

Na stokach o dużym kącie nachylenia winna nastąpić zmiana w sposobie użytkowania gruntów w kierunku trwałych użytków zielonych lub nasadzenia krzewami i drzewami owocowymi.

**Tereny strefy ekologicznej potoków** – wskazane do ochrony przed zainwestowaniem kubaturowym. Obejmują koryta wszystkich potoków na terenie gminy, również te nie uwzględnione na rysunku studium, terasy zalewowe oraz zarośla nadrzeczne i są obszarami wyłączonymi z zabudowy. Tereny te narażone są w większości na zalewanie stuletnimi wodami powodziowymi. Niezbędne jest właściwe utrzymanie zieleni w tej strefie. Szerokość tej strefy winna wynosić min. 15 m obustronnie wzdłuż koryt potoków od ich krawędzi, z uwzględnieniem ich meandrowania. Zmniejszenie lub zwiększenie strefy jest możliwe w wyniku szczegółowych analiz przyrodniczych i zapewnieniu funkcjonowania ciągów ekologicznych. Należy dążyć do przekształcenia zarośli w pełnowartościowe zespoły łąkowe drzewiasto - krzewiaste po obu stronach koryt potoków, o składzie gatunkowym dostosowanym do warunków siedliskowych.

Możliwa jest budowa małych elektrowni wodnych w połączeniu z realizacją zbiorników małej retencji. W strefie możliwa jest również realizacja ujęć wód dla wodociągów zbiorczych i lokalnych oraz wykorzystanie do celów rekreacji czynnej, codziennego wypoczynku i kontaktu mieszkańców z przyrodą poprzez realizację (poza terenami zalewowymi), urządzeń sportowo – rekreacyjnych typu boiska sportowe, miejsca biwakowe, zieleń urządzona, elementy małej architektury, plaże, ścieżki spacerowe i rowerowe, ścieżki zdrowia.

*Należy ograniczać regulację i zabudowę koryt potoków; zawężanie stref ekologicznych i zubożanie obudów biologicznych cieków.*

**TERENY POŁOŻONE W STREFACH OCHRONNYCH OD:**

**Linii energetycznych wysokich napięć:** 400 KV (74m), 220 KV (46 m) i 110 KV (24 m). Wskazany zakaz inwestowania oraz zalesiania i zadrzewiania, wynikający z przepisów odrębnych. Wskazana sukcesywna likwidacja istniejących obiektów.

**TERENY OSUWISKOWE I POTENCJALNIE OSUWISKOWE**

Obejmują tereny aktywne morfodynamicznie (osuwiska), oraz potencjalnie osuwiskowe. W ich obrębie wskazany jest zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych oraz innych obiektów typu słupy napowietrznej sieci energetycznej, z uwagi na niestabilność stoków. Na zboczach, o kącie nachylenia powyżej 20°, winien obowiązywać zakaz zabudowy i realizacji nowych dróg. Tereny te przeznaczać należy pod zalesienia albo trwałe użytki zielone.

*Tereny w całości wskazane są do objęcia obowiązkiem monitoringu.*

*Tereny przewidziane do zainwestowania, położone w zasięgu obszarów osuwiskowych i potencjalnie osuwiskowych wymagają opracowania dokumentacji geologiczno - inżynierskiej, określającej możliwość lokalizacji obiektów kubaturowych i zasady ich realizacji.*

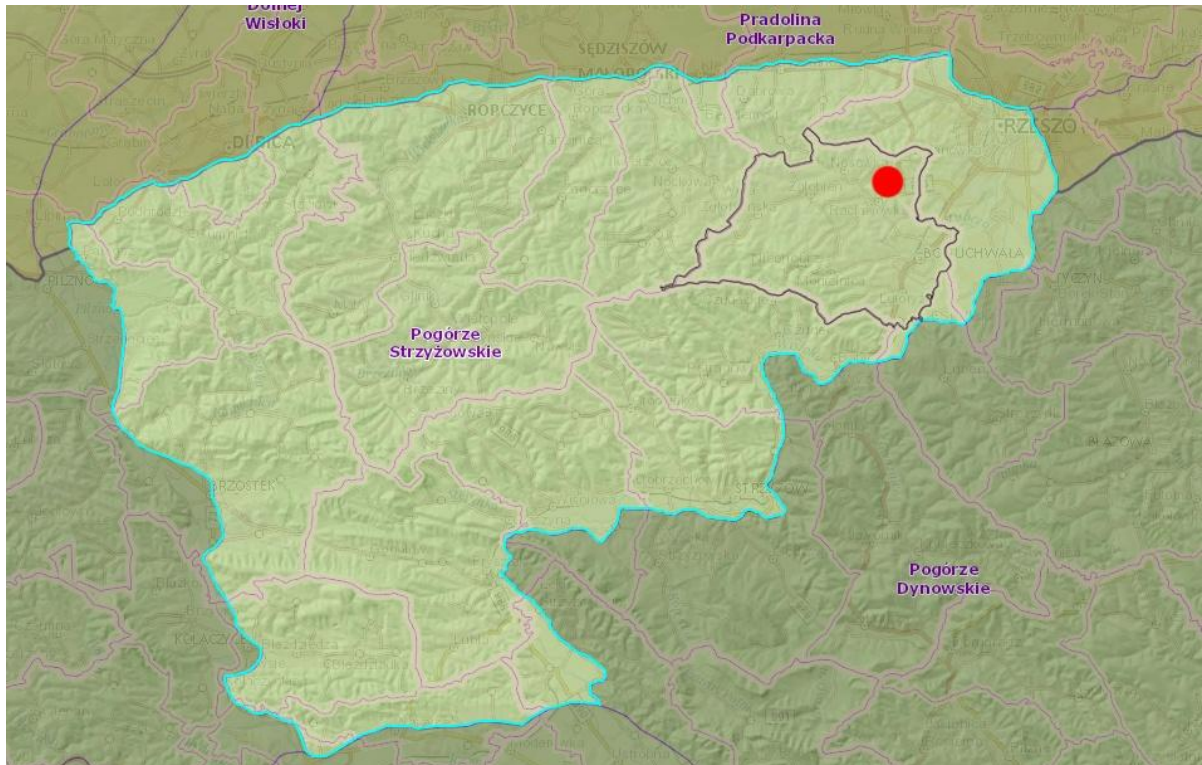
**E. OBSŁUGA TECHNICZNA GMINY – warunkująca funkcjonowanie struktury przestrzennej gminy:**

**Linie energetyczne wysokich napięć:** 400 KV, 220 KV i 110 KV wraz ze strefami ochronnymi (74 m, 46 m, 24 m) – do utrzymania.

### 3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

#### 3.1 Położenie geograficzne i administracyjne

Gmina Boguchwała oraz obszar objęty zmianą studium według podziału fizycznogeograficznego położone są w obrębie następujących jednostek geomorfologicznych: megaregion Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska, Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregion: Pogórze Środkowobeskidzkie, mezoregion: Pogórze Strzyżowskie.



*Położenie obszar objętego zmianą studium na mapie regionów fizycznogeograficznych (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu geologia.pgi.gov.pl).*

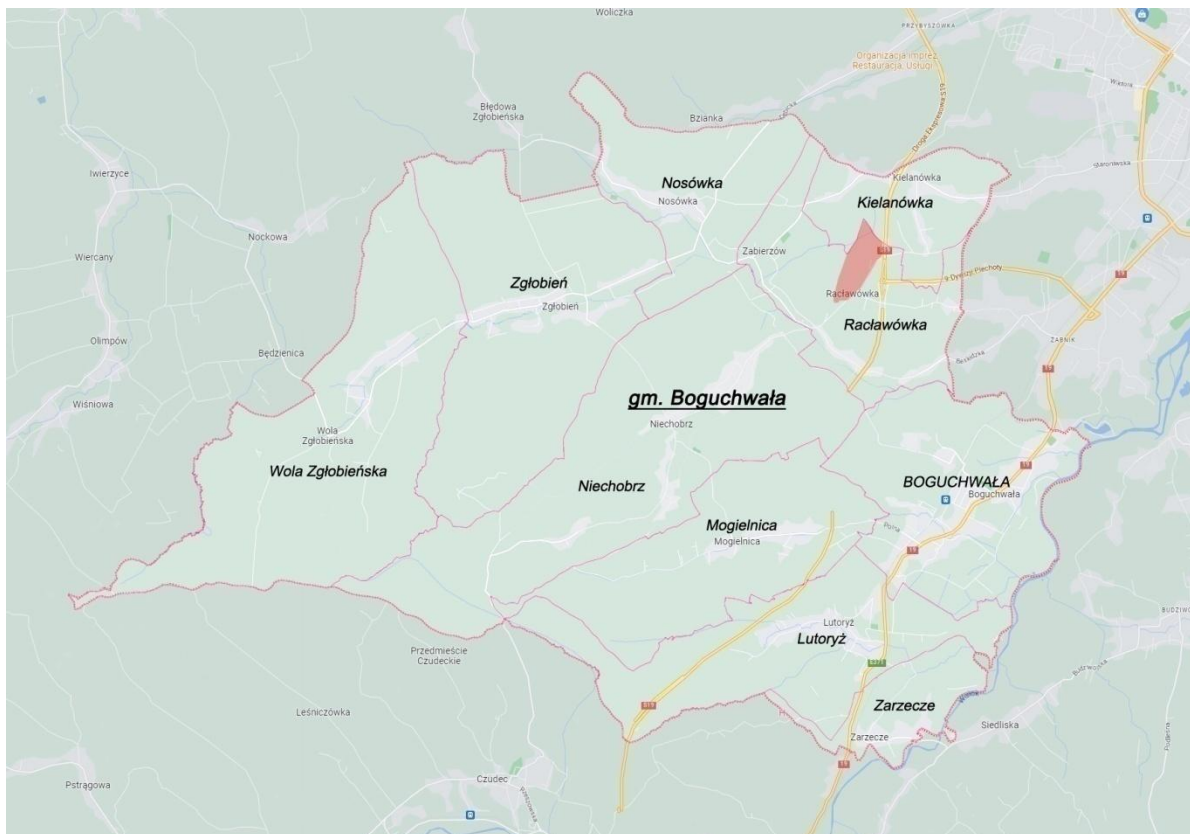
Pogórze Strzyżowskie to niewielki pas górski w południowo-wschodniej Polsce, stanowiący część Karpat. Rozciąga się ono pomiędzy dolinami Wisłoki i Wisłoka. Od zachodu sąsiaduje z Pogórzem Ciężkowickim, a od wschodu z Dynowskim. Północną granicą jest pradolina Podkarpacka, a południową - Kotlina Jasielsko-Sanocka. Obejmuje obszar ok. 900 km<sup>2</sup>. Charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu, z wyraźnymi deniwelacjami. Najwyższe wzniesienia w regionie to Kamień (717 m n.p.m.) i Dział (703 m n.p.m.). Zbudowane jest głównie ze skał osadowych, wapieni, margli, łowców oraz piaskowców. Region ten charakteryzuje się również licznymi źródłami wody mineralnej oraz występowaniem cennych gatunków roślin i zwierząt. Gospodarka regionu opiera się głównie na rolnictwie, sadownictwie i turystyce.

Obszar opracowania położony jest w północno-wschodniej części gminy Boguchwała, rozciąga się od północnej granicy do centralnej części miejscowości Raćławówka, na zachód od drogi ekspresowej S19, od południowo-wschodu ograniczony drogą gminną nr 108464R oraz powiatową nr 1388R.

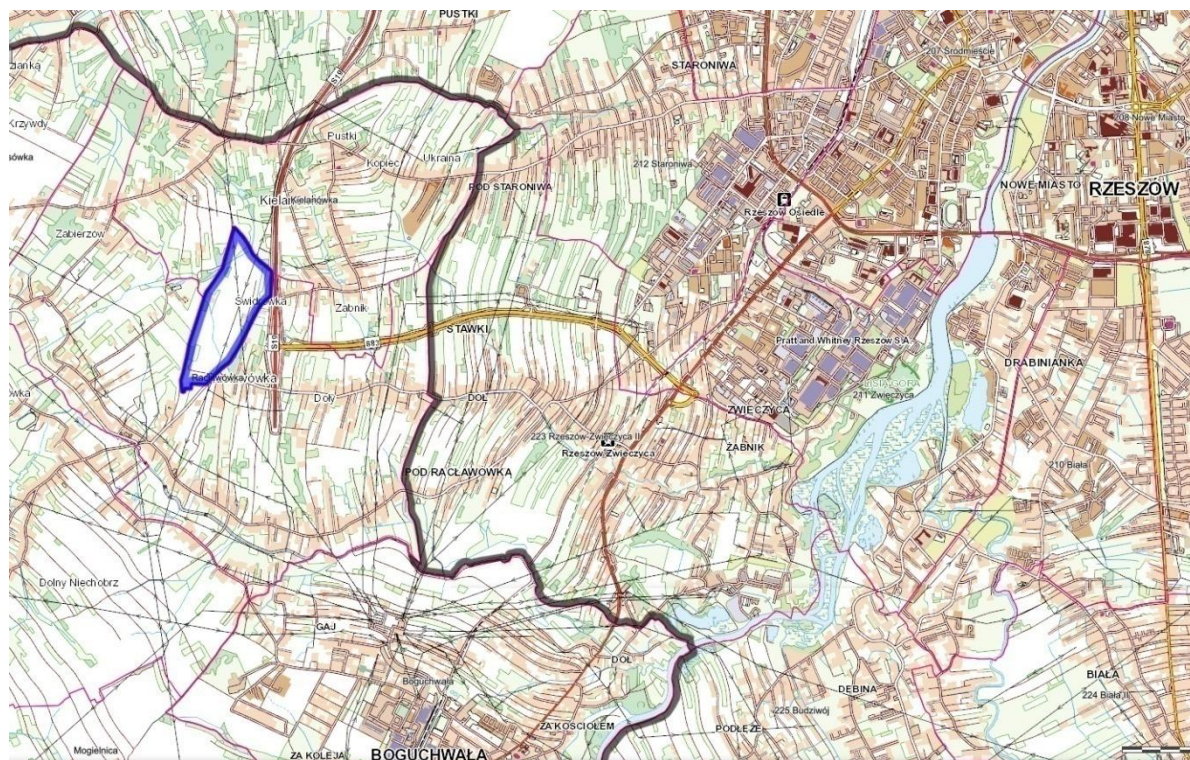
Pod względem administracyjnym obszar będący przedmiotem opracowania zlokalizowany jest, w województwie podkarpackim, powiecie rzeszowskim, gminie Boguchwała, miejscowości Raćławówka.



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BOGUCHWAŁA,  
OBSZARU POŁOŻONEGO W MIEJSCOWOŚCI RAĆLAWÓWKA**



*Położenie terenu objętego opracowaniem na obszarze gminy Boguchwała.*





### 3.2 Rzeźba i budowa geologiczna

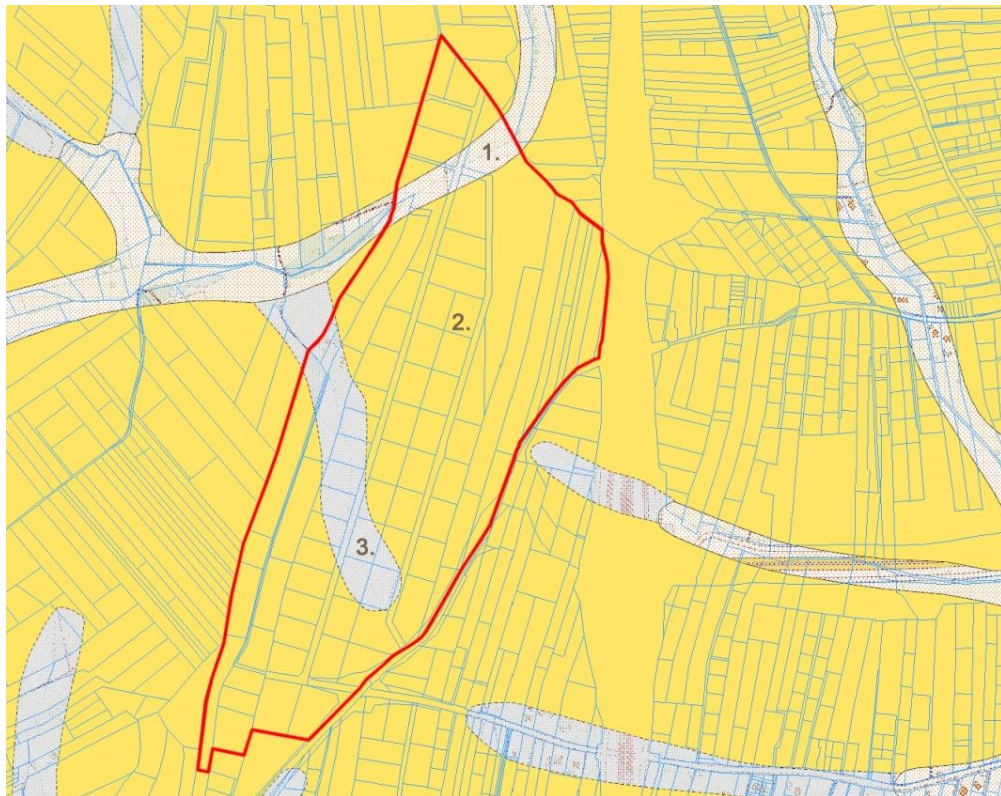
Pod względem geologicznym teren gminy Boguchwała obejmuje fragmenty dwóch zasadniczych jednostek: Karpat Zewnętrznych i Zapadliska Przedkarpackiego. Zapadlisko obejmujące północną część gminy, na terenie którego znajduje się obszar objęty opracowaniem. Jest to duże zapadlisko tektoniczne, wypełnione osadami geologicznymi, powstałymi w trakcie długiego procesu geologicznego.

W jego skład wchodzi trzy formacje geologiczne, różniące się od siebie wiekiem i składem litologicznym. Najstarszą z nich są utwory mioceny, złożone z piaskowców, mułowców i ilastych utworów. Występują one na obszarze zapadliska w trzech formacjach strukturalnych: miocen autochtoniczny, miocen jednostki zgłobnickiej oraz transgresywny miocen "zatoki rzeszowskiej". Między jednostką zgłobnicką, a utwory miocenu transgresywnego znajduje się flisz kredowo-trzeciorzędowy, który został nasunięty przez ruchy tektoniczne karpackie.

Jednostka zgłobnicka to utwory miocenu, które zostały przemieszczone przez ruchy tektoniczne i znajdują się na powierzchni w postaci płyt o miąższości do 700 metrów, natomiast jednostka skolska Karpat fliszowych to złożone utwory kredowe i trzeciorzędowe, które składają się z łupków, piaskowców i margli. Występuje ona na obszarze zapadliska w postaci skib, łusek i fałdów poprzecinanych uskokami poprzecznymi. Jednostka skolska wyznacza północny zasięg Karpat.

Osady transgresywnego miocenu "zatoki rzeszowskiej" zalegają na fliszu Karpat i składają się głównie z facji ilasto-piaszczystych z przewarstwieniami wapieni i mułowców. W okolicach Rzeszowa miąższość tych osadów wynosi około 200 metrów.

Na obszarze zapadliska występują również osady czwartorzędowe, które złożone są z preglacialnych piasków ze żwirami, osadów lodowcowych i wodnolodowcowych oraz lessów. W dolinach większych rzek znajdują się piaski ze żwirami i mułki, budujące tarasy nadzalewowe. Na tarasach zalewowych rzek występują natomiast mady rzeczne oraz mułki, piaski i żwiry rzeczne, które zbudowane są z osadów holoceny.

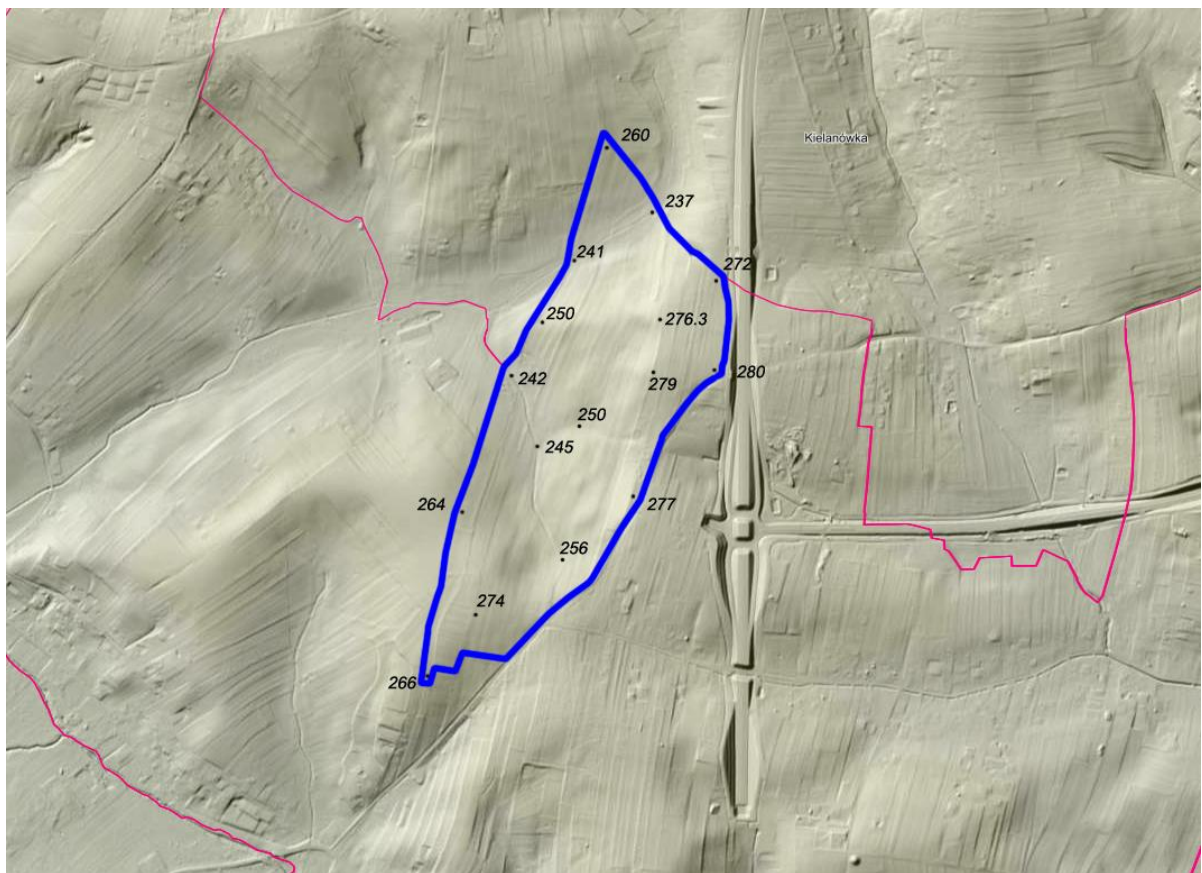


*Położenie terenu objętego zmianą studium na mapie glebowo-rolniczej (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu pgi.gov.pl).*

Według mapy geologicznej Polski teren objęty zmianą studium położony jest w obrębie następujących wydzielań geologicznych:

1. mułki, mułki piaszczyste i gliny z przewarstwieniami piasków den dolinnych i stożków napływowych, geneza: osady rzeczne (fluwialne, aluwialne), stratygrafia: holocen
2. lessy i pyły lessopodobne, pyły z przewarstwieniami piasków i glin różnej genezy, stratygrafia: zlodowacenia północnopolskie
3. mułki, mułki z przewarstwieniami piasków oraz gliny i piaski deluwialne, geneza: osady deluwialne (zmywów powierzchniowych), stratygrafia: czwartorzęd.

Teren opracowania jest nieznacznie pofałdowany o regularnym spadku z obniżeniami w rejonie przepływu cieków wodnych w części północnej oraz centralnej. Rzędne terenu w najwyższych punktach w części północnej, wschodniej od strony drogi ekspresowej oraz południowo-zachodniej sięgają 280 m n.p.m, natomiast obniżeniami w dolinach cieków sięgają 237 m n.p.m.



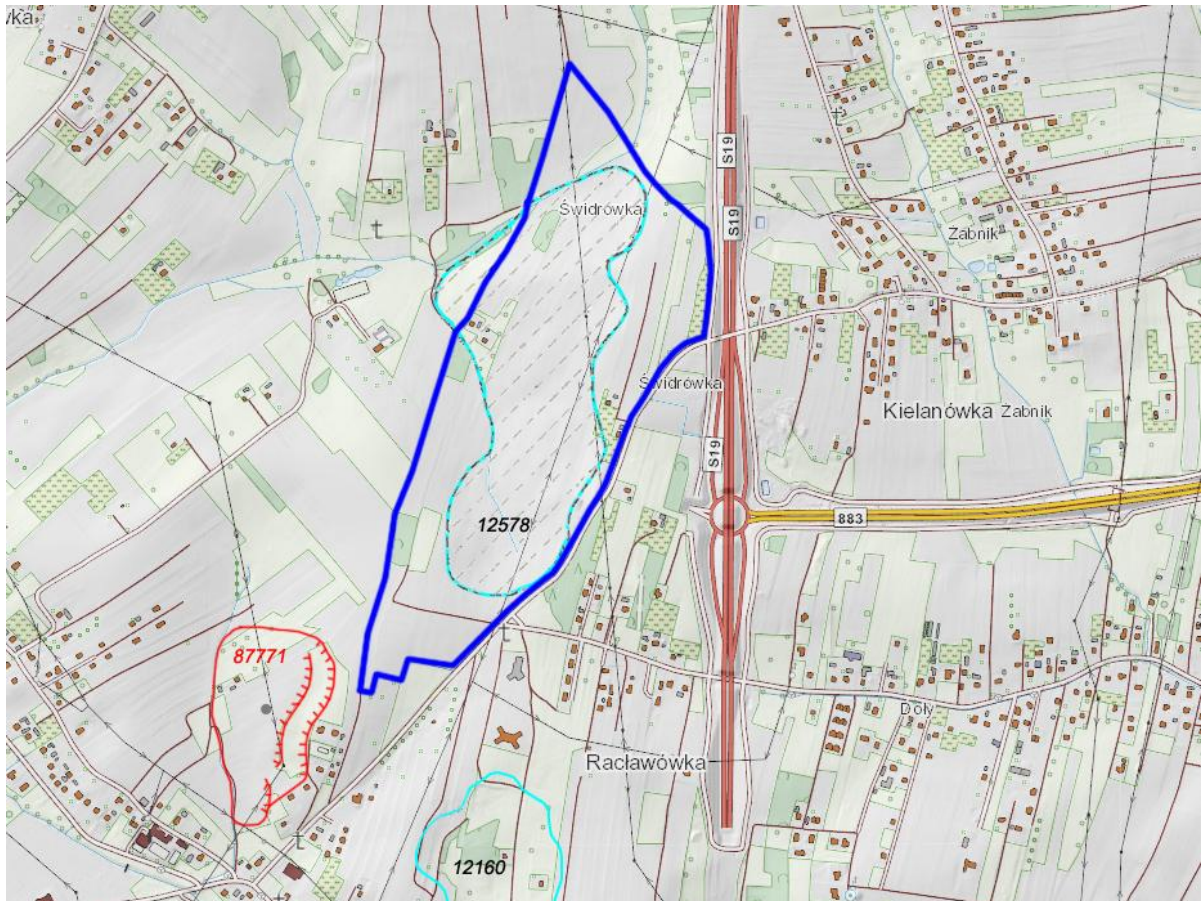
*Ukształtowanie terenu w rejonie objętym zmianą studium  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)).*

Na terenie objętym projektem zmiany studium, według map Systemu Osłony Przeciwoświsowej SOPO, zidentyfikowano teren zagrożony ruchami masowymi –12578 KRTZ.

W sąsiedztwie terenu opracowania występują inne obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych:

- na południe w odległości ok. 235 m teren zagrożony ruchami masowymi –12160 KRTZ,
- na południowy zachód, w odległości ok. 80 m osuwisko nieaktywne 87771 KRO – złożony – zmienny (7,28 ha).





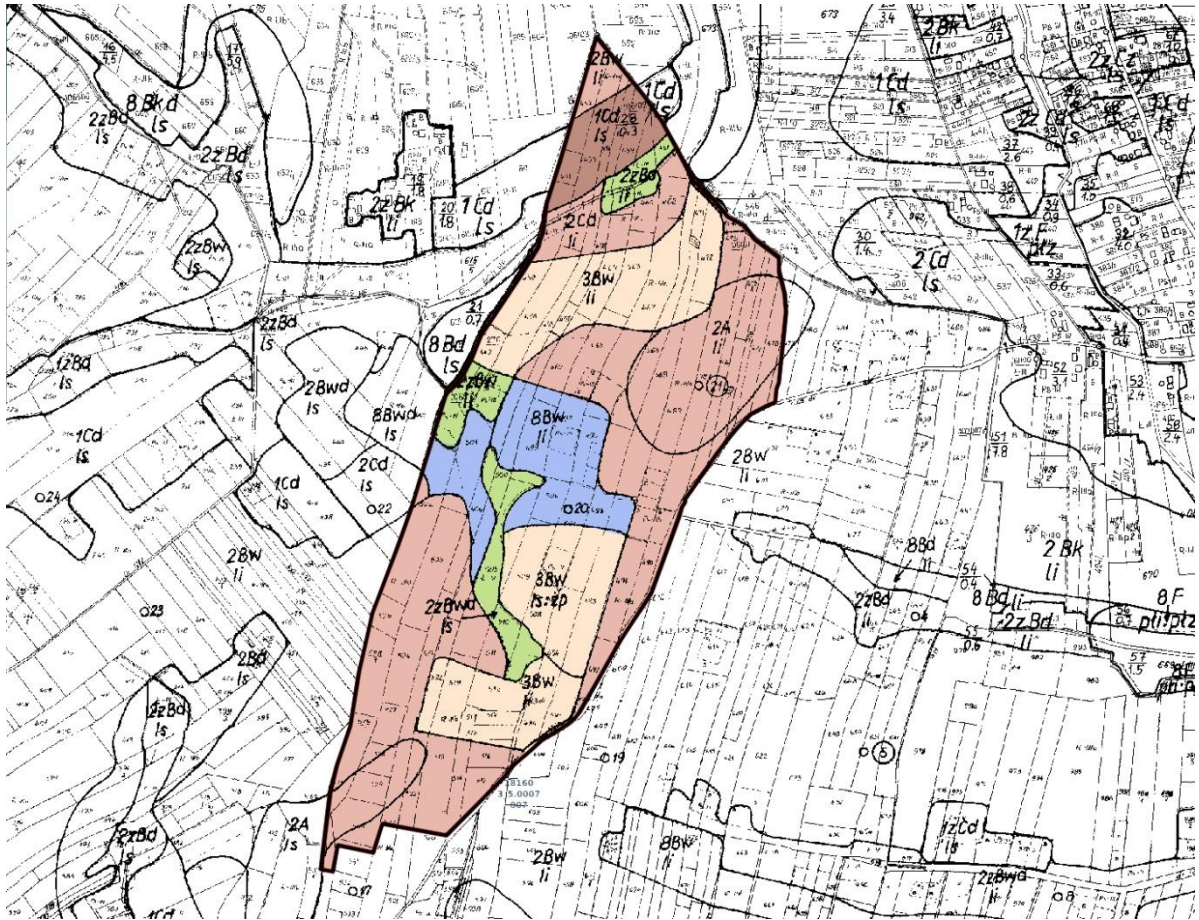
*Położenie terenu objętego zmianą studium względem granic obszarów uwidoczniionych na mapach Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej SOPO.  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu pgi.gov.pl).*

### 3.3 Gleby

Na pokrywą glebową wpływ będą miały wszystkie elementy środowiska geograficznego takie jak: litosfera, atmosfera, hydrosfera i biosfera. Decydującym elementem będzie skała macierzysta, jej charakter i skład chemiczny zwierzeliny. Dodatkowo profil glebowy będzie warunkowany poprzez klimat, stosunki wodne oraz porastająca teren roślinność.

Na terenie gminy dominują gleby lessowe i mady rzeczne. Zdecydowana większość gleb zaliczonych jest do I, II i III klasy bonitacyjnej i tworzą pszenno bardzo dobry i pszenno dobry kompleks glebowy, stanowią one 80% gruntów ornych o uregulowanych stosunkach wodnych. Gleby o średniej produktywności tj. IV klasy bonitacyjnej stanowią 15%, a gleby o niższej produktywności tj. V i VI klasy bonitacyjnej zajmują około 5% gruntów ornych. W użytkowaniu rolniczym znajduje się 6 637 ha, z czego ponad 90% użytkują właściciele indywidualnych gospodarstw rolnych i działek rolniczych do jednego ha. Stan gleb gminy jest na ogół dobry - większość gleb mieści się w I klasie czystości pod względem zawartości metali ciężkich. W obrębie doliny Wisłoka z osadów aluwialnych współczesnych teras powstały gleby typu mad, głównie brunatnych. Na tych glebach można uprawiać wszystkie, bardziej wymagające rośliny uprawne, łącznie z warzywami, uzyskując dość wysokie i wierne plony. W obrębie Podgórze Rzeszowskiego, przeważają gleby typu brunatnych wylugowanych i pseudobielicowych, wytworzonych z lessów, często czarnoziemów zdegradowanych i deluwialnych. Są to gleby o dobrej jakości, odznaczające się dobrym i średnim stopniem kultury, zaliczane do gleb klasy I, II, III b objętych ochroną przed użytkowaniem nierolniczym. Cała gmina posiada zatem dogodne warunki do prowadzenia upraw rolniczych i ogrodnictwa. Rolniczą przestrzeń produkcyjną tego obszaru należy szczególnie chronić. Ochrona tych przestrzeni jest również ważna jest z punktu widzenia przyrodniczego i krajobrazowego.





Położenie terenu objętego zmianą studium na mapie glebowo-rolniczej  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [mapy.wodgik.rzeszow.pl](http://mapy.wodgik.rzeszow.pl)).

- 1 – kompleks pszeniczny bardzo dobry, 2 – kompleks pszeniczny dobry, 3 – kompleks pszeniczny wadliwy, 8 – kompleks zbożowo-pastewny mocny, 2z – kompleks użytków zielonych średnich.

Na terenach objętych zmianą studium znajdują się następujące klasy i użytki gruntowe oraz kompleksy przydatności rolniczej, rodzaje i gatunki gleb (wg mapy glebowo-rolniczej):

- 2Bw li – kompleks glebowo-rolniczy pszeniczny dobry, gleby brunatne wylugowane, rodzaj lessy i utwory lessowate ilaste;
- 1Cd ls – kompleks glebowo-rolniczy pszeniczny bardzo dobry, gleby czarnoziemny deluwialne, rodzaj lessy i utwory lessowate zwykłe;
- 2zBa li – kompleks glebowo-rolniczy użytków zielonych średnich, gleby brunatne, rodzaj lessy i utwory lessowate ilaste;
- 2Cd li – kompleks glebowo-rolniczy pszeniczny dobry, gleby czarnoziemny deluwialne, rodzaj lessy i utwory lessowate ilaste;
- 3Bw li – kompleks glebowo-rolniczy pszeniczny wadliwy, gleby brunatne wylugowane, rodzaj lessy i utwory lessowate ilaste;
- 2A li – kompleks glebowo-rolniczy pszeniczny dobry, gleby bielcowe i pseudobielcowe, rodzaj lessy i utwory lessowate ilaste;
- 2zBw li – kompleks glebowo-rolniczy użytków zielonych średnich, gleby brunatne wylugowane, rodzaj lessy i utwory lessowate ilaste;
- 8Bw li – kompleks glebowo-rolniczy zbożowo-pastewny mocny, gleby brunatne wylugowane, rodzaj lessy i utwory lessowate ilaste;
- 8Bwd ls – kompleks glebowo-rolniczy zbożowo-pastewny mocny, gleby brunatne wylugowane deluwialne, rodzaj lessy i utwory lessowate zwykłe;



- 2zBwd Is – kompleks glebowo-rolniczy użytków zielonych średnich, gleby brunatne wylugowane deluwialne, rodzaj lessy i utwory lessowate zwykle;
- 3Bw Is:żp – kompleks glebowo-rolniczy pszenny wadliwy, gleby brunatne wylugowane, rodzaj lessy i utwory lessowate zwykle do 50cm, żwiry piaszczyste do 100 cm;
- 2Cd Is – kompleks glebowo-rolniczy pszenny dobry, gleby czarnoziemy deluwialne, rodzaj lessy i utwory lessowate zwykle;
- 2A Is – kompleks glebowo-rolniczy pszenny dobry, gleby bielcowe i pseudobielcowe, rodzaj lessy i utwory lessowate zwykle.

Czarnoziemy deluwialne lessowe powstają na obszarach, gdzie warstwa lesu lub ściółki leśnej nie jest tak gęsta, jak na przykład w typowych czarnoziemach deluwialnych. Są to gleby, które powstały w wyniku osadzania się i przemieszczania materiału lessowego, będącego składnikiem gliny lessowej. Charakteryzują się ciemnym kolorem i dużą zawartością próchnicy, co sprawia, że są bardzo żyzne i sprzyjają uprawie roślin. Są również bogate w składniki mineralne, zwłaszcza w magnez, wapń i fosfor.

Gleby brunatne wylugowane powstały w wyniku silnego wypłukiwania składników odżywczych przez wodę opadową i wody gruntowe. Proces ten powoduje ubytek węgla organicznego, a także utratę składników mineralnych, takich jak fosfor, potas i wapń. Charakteryzują się jasnobrązowym kolorem, lekkim i luźnym składem oraz małą zawartością próchnicy. Są to gleby ubogie w składniki odżywcze, co sprawia, że są mniej urodzajne.

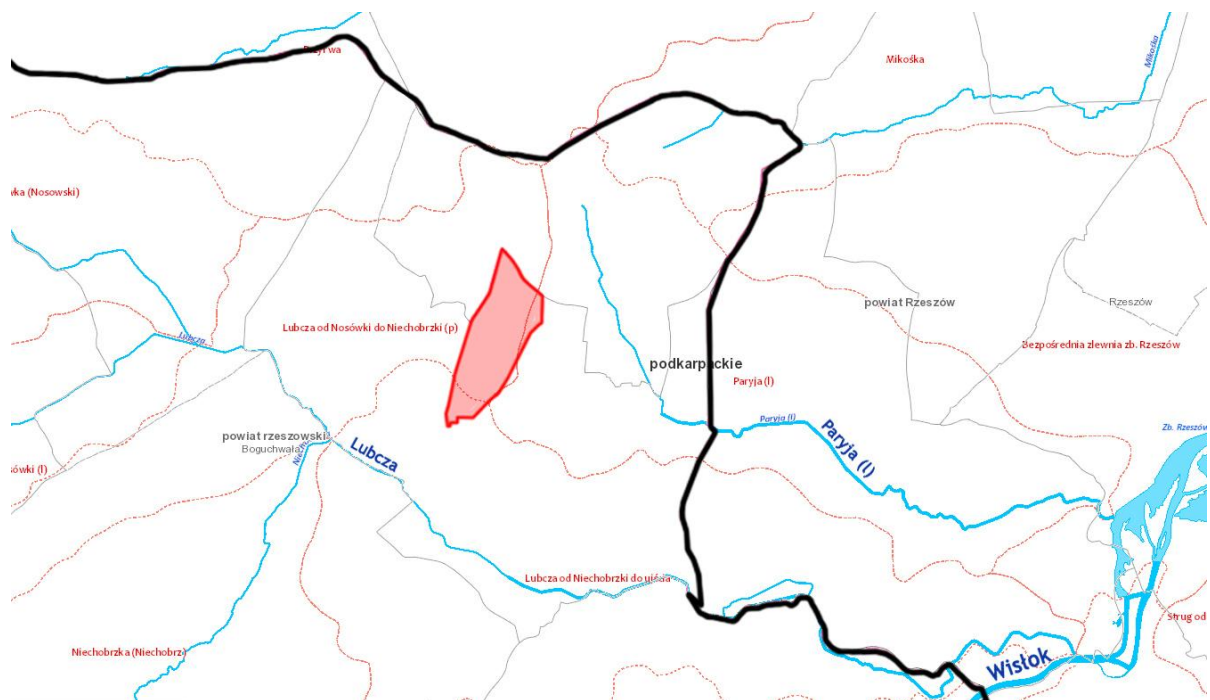
Gleby bielcowe charakteryzują się bardzo jasnym kolorem, wynikającym z małej zawartości materii organicznej oraz ubogiej, kwaśnej warstwy próchnicznej. Powstają w strefie klimatu umiarkowanego chłodnego, w miejscach o niskiej temperaturze i opadach, gdzie procesy biologiczne są ograniczone, a procesy chemiczne związane z wypłukiwaniem kationów są intensywne. Mają charakterystyczny profil, w którym wierzchnia warstwa gleby jest jasna, natomiast warstwy głębsze są ciemniejsze. Pseudobielcowe to gleby, które przypominają gleby bielcowe, ale w ich profilu glebowym można zaobserwować pewne różnice, takie jak obecność składników mineralnych, które są zwykle ubogie w glebach bielcowych, lub większą zawartość materii organicznej. Powstają w miejscach, gdzie klimat nie jest aż tak ekstremalny, jak w przypadku gleb bielcowych.

Na omawianym terenie największy udział mają gleby klasy III. Według ewidencji gruntów w obrębie terenu objętego projektem zmiany Studium występują następujące użytki gruntowe: RII, RIIIa, RIIIb, PsIII, PsIV, ŁII, ŁIII, Br-PsIII, S-RIIIa, S-PsIII, W-ŁIII, W-RIIIb, Lzr-PsIII, Lzr-PsIV.

### **3.4 Wody powierzchniowe**

Obszar gminy Boguchwała położony jest w obrębie zlewiska Morza Bałtyckiego, odwadnianego przez rzekę Wisłok, należącą do zlewni górnej Wisły. Wisłok jest największym lewobrzeżnym dopływem Sanu (należy do jego dorzecza), o całkowitej powierzchni dorzecza 3540 km<sup>2</sup> i długości 220 km, jedną z najważniejszych rzek Podkarpacia.

Charakterystyczną cechą rzek gminy jest duża zmienność przepływów, wynikająca z wielu czynników, w tym zmiennych opadów deszczu i ukształtowania terenu. Ze względu na nisko przepuszczalne podłoże, woda spływa po powierzchni terenu, co powoduje bardzo małe przepływy w czasie okresów suchych oraz gwałtowne wzrosty przepływów podczas opadów. Najwyższy poziom wody w rzekach gminy Boguchwała zazwyczaj występuje w marcu i kwietniu, a najniższy - w miesiącu wrześniu.



*Położenie terenu objętego zmianą studium względem wód powierzchniowych i zlewni elementarnych (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [isok.gov.pl/hydroportal](http://isok.gov.pl/hydroportal)).*

Teren objęty opracowaniem położony jest w obrębie zlewni potoków Lubcza i Paryja (I) (lewych dopływów Wisłoka), w odległości ok. 600 m na północny-wschód od lewego brzegu Lubczy i 450 m na zachód od prawego brzegu Paryji.

Większa część terenu zlokalizowana jest na zlewni elementarnej *Lubcza od Nosówki do Niechobrzki (p)* oraz w części południowej w zlewni *Lubcza od Niechobrzki do ujścia*. Niewielki fragment terenu objętego zmianą studium zlokalizowany jest w obrębie zlewni *Paryja (I)*.

Lubcza jest potokiem wyżynnym węglanowym z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych o długości ok. 17,8 km i o powierzchni zlewni ok. 64 km<sup>2</sup>. Wraz z potokami Niechobrzka i Nosówka została włączona do JCWP Lubcza (RW2000062265589). W zlewni Lubczy nie występują istotne źródła zanieczyszczeń. Do wód Lubczy odprowadzane są ścieki technologiczne ze stacji uzdatniania wody w Zwięzycy.

Paryja (I) to potok zasilający obok rzek Wisłok i Strug zbiornik Rzeszów, włączony do JCWP Wisłok od Stobnicy do stopnia Rzeszów (RW200008226579). Charakterystyczną cechą potoku Paryja jest jego niski przepływ, który wynika z niewielkich opadów atmosferycznych na tym obszarze oraz ze słabej retencji wód deszczowych w okolicznych terenach. Jednocześnie, ze względu na niski przepływ i niewielki stopień oczyszczenia wód, potok jest podatny na zanieczyszczenia i wymaga odpowiedniej ochrony środowiska.

Na obszarze objętym zmianą studium przepływają dwa niewielkie, bezimienne strumienie, zlokalizowane w obniżeniach terenu w północnej i centralnej części terenu opracowania, będące dopływami Lubczy.

Podstawowym celem prowadzenia badań monitoringowych wód powierzchniowych jest dostarczenie spójnej i pełnej informacji o stanie ekologicznym i chemicznym wód w obrębie każdego dorzecza dla potrzeb planowania oraz oceny ustalonych celów środowiskowych.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo wodne, jednolita część wód powierzchniowych stanowi oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne. Podział wód na części i ich identyfikacja wykonana została zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW) (2000) dla potrzeb planowania w gospodarowaniu

wodami. Przy identyfikacji części wód uwzględnione zostały przede wszystkim czynniki geograficzne i hydrologiczne. Celem tych działań było wyznaczenie jednostkowych obszarów planistycznych, dla których dokonana została identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych, określono cele środowiskowe i dokonana zostanie ocena ich spełnienia, wdrożone zostaną programy działań określone w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Według zapisów "Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" w granicach inwestycji przebiegają dwie jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) tj.:

| Jednolita część wód powierch. |  | Lokalizacja                     |                 |                       |
|-------------------------------|--|---------------------------------|-----------------|-----------------------|
| Europejski kod                | Nazwa JCWP                               | Region wodny                    | Obszar dorzecza |                       |
| RW2000062265589               | Lubcza                                   | Górnej –<br>Wschodniej<br>Wisły | 2000            | obszar dorzecza Wisły |
| RW200008226579                | Wisłok od Stobnicy do<br>stopnia Rzeszów | Górnej –<br>Wschodniej<br>Wisły | 2000            | obszar dorzecza Wisły |



*Położenie terenu objętego zmianą studium względem granic zlewni JCWP.  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [isok.gov.pl/hydroportal](http://isok.gov.pl/hydroportal)).*

Ramowa Dyrektywa Wodna UE, a wraz z nią polskie prawo wodne, zobowiązuje Polskę do osiągnięcia, w każdej jednolitej części wód (rzece bądź jej odcinku; większym jeziorze) celu środowiskowego. Cel ten zależy od zaklasyfikowania części wód jako „naturalnej” lub „silnie zmienionej”; w szczególnych przypadkach można też określić odstępstwa (derogacje) od



wymogu jego osiągnięcia. **Dla naturalnych jednolitych części wód określa się stan ekologiczny, natomiast dla silnie zmienionych i sztucznych części wód określa się potencjał ekologiczny.**

Ocena wpływu na stan wód powierzchniowych wiąże się z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, która miała na celu zidentyfikowanie tych JCWP, które z powodu występowania istotnych oddziaływań antropogenicznych mogą nie osiągnąć ustalonych dla nich celów środowiskowych. Zidentyfikowane JCWP rzeczne, w przypadku których ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest wysokie, wymagają wprowadzenia działań uzupełniających zorientowanych na ograniczenie lub całkowitą redukcję występujących w nich presji. W związku z tym, aby ocenić czy obecny poziom presji może skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych, należało określić stopień oddziaływania presji na wody.

Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się przez nadanie im jednej z pięciu klas jakości: I klasa - stan bardzo dobry, II klasa - stan dobry, III klasa - stan umiarkowany, IV klasa - stan słaby, V klasa - stan zły. W przypadku potencjału ekologicznego części wód silnie zmienionych I klasa oznacza maksymalny potencjał, II klasa - dobry potencjał, III klasa - umiarkowany potencjał, IV klasa - słaby potencjał i V klasa - zły potencjał ekologiczny. Dla potrzeb prezentacji wyników klasyfikacji dla wód o maksymalnym i dobrym potencjale ekologicznym przyjmuje się jedną kategorię - potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego.

Wspólną regułą dla wszystkich rodzajów i programów monitoringu jest to, że ich wyniki są ważne do momentu, gdy badanie zostanie powtórzone, nie dłużej jednak niż 6 lat w przypadku monitoringu diagnostycznego i maksymalnie 3 lata w przypadku monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych. W celu zapewnienia co roku kompleksowej oceny stanu monitorowanych JCWP, stosuje się zasadę dziedziczenia oceny. Oznacza to przeniesienie wyników oceny elementów jakości wód na kolejny rok w przypadku, gdy nie były one badane, w ramach ograniczeń czasowych ich obowiązywania.

Wyznaczenie JCWP jako Silnie Zmienionej lub Sztucznej Części Wód podlega weryfikacji co 6 lat. Według aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły („IIaPGW”), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. na podstawie **Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300)** omawiane JCWP przedstawia się następująco:

- **Nazwa JCWP: LUBCZA**
- **TYP JCWP – potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym**
- **STATUS – silnie zmieniona część wód**
  - brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji
  - zmian hydromorfologiczne: zapory, bariery, przegrody (zabudowa poprzeczna)
  - użytkowanie wód: ochrona przeciwpowodziowa
- **OCENA STANU – zły stan wód**
  - słaby potencjał ekologiczny
  - stan chemiczny – brak danych
- **GŁÓWNE PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD:**
  - **hydromorfologiczne:** budowle piętrzące – rzeki główne, obiekty mostowe – rzeki główne, rzeki pozostałe, górnictwo – rzeki główne, rzeki pozostałe.
- **CELE ŚRODOWISKOWE: dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny**
- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH – zagrożona**
- **DEROGACJE – tak**
  - **termin osiągnięcia celu środowiskowego po 2027 r. – odstępstwo** polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związanez tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe

JCWP w zakresie wskaźników: IO oraz przewodności elektrolitycznej właściwej w 20°C. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (bardzo słabym potencjałem sorpcyjnym, podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego, silnym i ekstremalnym zagrożeniem suszą) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

- **ZESTAW DZIAŁAŃ POZA OBOWIĄZKOWYM KATALOGIEM KRAJOWYM**
  - **Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków.** Poprawa stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych. Działania renaturyzacyjne. Termin realizacji – 2027 r.
- **OBSZARY CHRONIONE:**
  - JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
  - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
  - **tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG** – cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
  - **obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: PL.ZIPOP.1393.OCHK.174** – część zlewni JCWP położona jest w granicach Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, którego celem środowiskowym jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych, a także zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.
- **Nazwa JCWP: WISŁOK OD STOBNICY DO STOPNIA RZESZÓW**
- **TYP JCWP – średnia rzeka na podłożu węglanowym**
- **STATUS – silnie zmieniona część wód**
  - brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji
  - zmiany hydromorfologiczne: zapory, bariery, przegrody (zabudowa poprzeczna); zmiany fizyczne koryta/strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna
  - użytkowanie wód: ochrona przeciwpowodziowa; turystyka i rekreacja
- **OCENA STANU – zły stan wód**
  - **umiarkowany potencjał ekologiczny**
  - **stan chemiczny poniżej dobrego**
- **GŁÓWNE PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD:**
  - **hydromorfologiczne:** prostowanie koryta - rzeki główne
  - **chemiczne:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
- **CELE ŚRODOWISKOWE:**
  - **umiarkowany potencjał ekologiczny** (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);



zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłok w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisłok w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej)

- **stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH – zagrożona**

- **DEROGACJE – tak**

- **termin osiągnięcia celu środowiskowego po 2027 r. – odstępstwo** polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników IO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (bardzo słabym potencjałem sorpcyjnym, podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego, silnym i ekstremalnym zagrożeniem suszą) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
- **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w). Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)

- **ZESTAW DZIAŁAŃ POZA OBOWIĄZKOWYM KATALOGIEM KRAJOWYM**

- **Gospodarka ściekowa.** Gospodarka ściekowa w aglomeracjach. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Termin realizacji – 2027 r.
- **Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków.** Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych. Poprawa stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych. Działania renaturyzacyjne. Termin realizacji – 2027 r.
- **Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków.** Termin realizacji do 2027 r.

- **OBSZARY CHRONIONE:**

- **JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi**
- **JCWP przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych**
- **tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG – cała zlewnia JCWP** stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
- **obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:**

- 1) **PL.ZIPOP.1393.PK.57** – część zlewni JCWP położona jest w granicach Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego, którego celem środowiskowym jest: ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju, eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu – w szczególności: rzeki, potoki, łągi olszowojesionowe, torfowiska zasadowe, młaki, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych, zachowanie ekosystemów leśn. i nieleśn. ze szczególnym uwzgl. bogactwa szaty roślinnej, zachowanie i ochrona gat. dziko żyjących zwierząt, zachowanie ekosystemów wodnych i ochrona wód powierzchniowych, zapobieg. dewastacji i degradacji krajobrazu, zachowania wartości estetycznych i kulturowych oraz związanych z nimi elementów przyrodniczych ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka (wymaga: zachowania naturaln.charakteru rzek i potoków), poprawa stanu czystości wód powierzchniowych oraz ochrona wód powierzchniowych i podziemnych, utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów.
  - 2) **PL.ZIPOP.1393.OCHK.174** – część zlewni JCWP położona jest w granicach Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, którego celem środowiskowym jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych, a także zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.
  - 3) **PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180030.H** – część zlewni JCWP położona jest w granicach obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami, którego celem środowiskowym jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 6410, 91E0; gatunki: *Aspius aspius*, *Barbus peloponnesius*, *Cottus gobio*, *Misgurnus fossilis*, *Romanogobio alpinus*, *Romanogobio kesslerii*, *Lycaena dispar*, *Phengaris nausithous*, *Phengaris teleius*.
- **obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym**, cel obszaru: zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, gatunek, którego obszar dotyczy: troć wędrowna (*Salmo trutta m. trutta*), nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony: Wisłok (od ujścia do zapory zbiornika Besko).

Teren objęty zmianą studium położony jest w częściach JCWP znajdujących się poza bezpośrednim zasięgiem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody ożywionej i nieożywionej, czy też innych form ochrony przyrody.

Zgodnie z aktualnymi mapami zagrożenia powodziowego tereny objęte zmianą studium położone są **poza obszarami zagrożonymi zalewaniem wodami powodziowymi, w tym poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.**



*Położenie terenu objętego zmianą studium względem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest **wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%) oraz średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%)***

*(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [isok.gov.pl/hydroportal](http://isok.gov.pl/hydroportal)).*

### 3.5 Wody podziemne

Gmina Boguchwała zlokalizowana jest w rejonie występowania trzech obszarów o odmiennych warunkach hydrogeologicznych. Pierwszy obejmuje dolinę rzeki Wisłok oraz boczne doliny jego większych dopływów. W ich obrębie poziom wód gruntowych, występujących w postaci swobodnego, lokalnie lekko napiętego zwierciadła, związany jest z osadami czwartorzędowymi i występuje w serii piaszczysto-żwirowej podścielającej mady rzeczne. Miąższość warstwy wodonośnej jest niewielka, lokalnie przekracza kilka metrów. Zasilany on jest przez infiltrujące wody poopadowe oraz wody aluwialne rzek. Z powodu braku ciągłej i znacznej miąższości warstwy izolującej, wody tego poziomu narażone są na zanieczyszczenia, które mogą się przedostać od powierzchni terenu. W obrębie tego obszaru wyznaczono Główny Zbiornik Wód Podziemnych 432 –Dolina rzeki Wisłok. Kolejny z obszarów obejmuje fragmenty zaliczane do wierzchowiny Podgórze Rzeszowskiego, w obrębie którego wody gruntowe poziomu czwartorzędowego związane są z osadami piaszczysto-lodowcowego, podścielającymi osady lessowe. Powoduje to, że wydajność tego poziomu jest bardzo zróżnicowana, a lokalnie mogą występować obszary bezwodne. Zasilanie tego poziomu odbywa się głównie przez infiltrujące wody poopadowe. Ostatni obszar obejmuje fragmenty Pogórze Strzyżowskiego, w obrębie którego występują bardzo skomplikowane warunki hydrologiczne. Wody gruntowe związane są ze szczelinami w skałach piaszkowych i wapiennych litotamniowych i nie tworzą ciągłego, jednego poziomu. Wydajność tych wód z reguły jest niewielka, tylko lokalnie ujęcia lokalizowane w strefie uskoku tektonicznych wykazują znaczną wydajność. W przykrywających skały fliszowe osadowych zboczach, na wklądkach gruntów mniej przypuszczalnych, w okresach wzmożonego zasilania, występują poziomy wód zawieszonych, o różnych, zazwyczaj niewielkich wydajnościach.



Jednolite części wód podziemnych objęte są monitoringiem w celu:

- 1) dokonania oceny ich stanu;
- 2) wykrywania znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi;
- 3) ustalania wpływu stanu jednolitych części wód podziemnych na obszary chronione.

Określa się następujące rodzaje monitoringu jednolitych części wód podziemnych: monitoring stanu chemicznego, monitoring stanu ilościowego, monitoring badawczy. Metodyka oceny stanu wód podziemnych obejmuje ocenę stanu chemicznego i ilościowego. Ostateczna ocena stanu JCWPd przyjmuje gorszy wynik z tych dwóch ocen.

Stan chemiczny wód podziemnych określa się jako: dobry dla I, II i III klasy jakości wód podziemnych; jako słaby dla IV i V klasy jakości wód podziemnych. Stan chemiczny wód podziemnych w JCWPd uznaje się za dobry także w przypadku, gdy przekroczenia wartości progowych dla dobrego stanu chemicznego występują, ale są one związane z naturalnie podwyższonym tłem niektórych jonów lub ich wskaźników, lub nie stanowią ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Klasyfikacji elementów ilościowych stanu wód podziemnych dokonuje się porównując wielkość dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy określa się jako dobry, kiedy dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych oraz zwierciadło wód podziemnych nie podlega wahaniom wynikającym z działalności człowieka, które powodowałyby: niespełnienie celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych związanych z JCWPd, wystąpienie znacznych szkód w ekosystemach lądowych bezpośrednio od nich zależnych lub znaczne obniżenie zwierciadła wód podziemnych. Stan ilościowy określany jest jako słaby, kiedy dostępne do zagospodarowania zasoby są niższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych lub kiedy wystąpią negatywne skutki wahań zwierciadła wód podziemnych.

W ramach identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, mających wpływ na stan JCWPd, przeanalizowano wszystkie presje i podzielono je na następujące kategorie ze względu na czynniki sprawcze:

- 1) punktowe źródła zanieczyszczeń;
- 2) rozproszone i obszarowe źródła zanieczyszczeń;
- 3) pobory wód na różne cele.

Głównymi czynnikami sprawczymi punktowych źródeł zanieczyszczeń są: składowiska odpadów przemysłowych, składowiska odpadów komunalnych, gospodarka komunalna (zrzut ścieków bytowych), przemysł (zrzut ścieków przemysłowych), w tym przemysł rafinerijny oraz emisja pyłów i gazów.

Czynnikami sprawczymi rozproszonych i obszarowych źródeł zanieczyszczeń są między innymi: rolnictwo, depozycja zanieczyszczeń chemicznych z atmosfery, górnictwo (odwodnienie wyrobisk i odwodnienia wgłębne), melioracje, obszary bezpośrednio zagrożone powodzią, aglomeracje miejsko-przemysłowe.

Czynnikami sprawczymi związanymi z poborem wód są: zaopatrzenie ludności w wodę, przemysł, odwodnienia kopalniane.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie). Określenie celów

środowiskowych dla wód podziemnych wykonuje się na podstawie corocznych wyników oceny stanu obejmujących stan chemiczny i ilościowy opracowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Opracowanie to na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska wykonuje Państwowa Służba Hydrogeologiczna.

Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy. W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym wykonuje się procedurę ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Odstępstwa (derogacje) w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów ostatecznie potwierdza się analizami presji i wpływów. Podczas wskazywania odstępstw, w pierwszej kolejności musi zostać udowodnione wykluczenie przedłużania terminu, a następnie można rozważyć ustalenie mniej rygorystycznych celów.

Podczas oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych bierze się pod uwagę praktycznie wszystkie elementy mające znaczenie dla oceny stanu wód podziemnych, zarówno ilościowego, jak i chemicznego.

Gmina Boguchwała położona jest w obrębie trzech Jednolitych Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW2000134, PLGW2000152 i PLGW2000153.

**Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły jednolite części wód podziemnych (JCWPd), w których zlokalizowany jest teren podlegający opracowaniu to:**

- **EUROPEJSKI KOD – PLGW2000152**
- **NUMER JCWPD – 152**
- **REGION WODNY – Górnej-Wschodniej Wisły**
- **OBSZAR DORZECZA – obszar dorzecza Wisły**
- **OCENA STANU ILOŚCIOWEGO – dobry**
- **OCENA STANU CHEMICZNEGO – dobry**
- **CELE ŚRODOWISKOWE: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy**
- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH – niezagrożona**
- **DEROGACJE – brak**
- **OBSZARY CHRONIONE:**
  - JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
  - obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: 3 Rezerваты przyrody, 2 Parki krajobrazowe, 1 obszar Natura 2000 – OSO, 8 obszarów Natura 2000 – SOO, 6 Obszarów chronionego krajobrazu, 4 Użytki ekologiczne, 4 Pomniki przyrody
  
- **EUROPEJSKI KOD – PLGW2000153**
- **NUMER JCWPD – 153**
- **REGION WODNY – Górnej-Wschodniej Wisły**
- **OBSZAR DORZECZA – obszar dorzecza Wisły**
- **OCENA STANU ILOŚCIOWEGO – dobry**
- **OCENA STANU CHEMICZNEGO – dobry**
- **CELE ŚRODOWISKOWE: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy**
- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH – niezagrożona**
- **DEROGACJE – brak**

• **OBSZARY CHRONIONE:**

- **JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi**
- **obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:** 2 Rezerwaty przyrody, 1 Park krajobrazowy, 2 obszary Natura 2000 – OSO, 4 obszary Natura 2000 – SOO, 7 Obszarów chronionego krajobrazu, 1 Użytek ekologiczny.

Teren objęty zmianą studium położony jest w częściach JCWPd znajdujących się poza bezpośrednim zasięgiem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody ożywionej i nieożywionej, czy też innych form ochrony przyrody.



*Położenie terenu objętego zmianą studium względem granic JCWPd  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [isok.gov.pl/hydroportal](http://isok.gov.pl/hydroportal)).*

Podstawę oceny stanu chemicznego wód podziemnych stanowi rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U z 2021 poz. 1576). Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) wyróżnia się pięć klas jakości wód: klasa I – wody bardzo dobrej jakości, klasa II – wody dobrej jakości, klasa III – wody zadowalającej jakości, klasa IV – wody niezadowalającej jakości, klasa V – wody złej jakości, oraz dwa stany chemiczne wód: stan dobry (klasy I, II i III) i stan słaby (klasy IV i V).

W ramach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach w latach 2018–2021” przeprowadzono ocenę stanu chemicznego i ilościowego w podziale na 172 jednolite części wód podziemnych

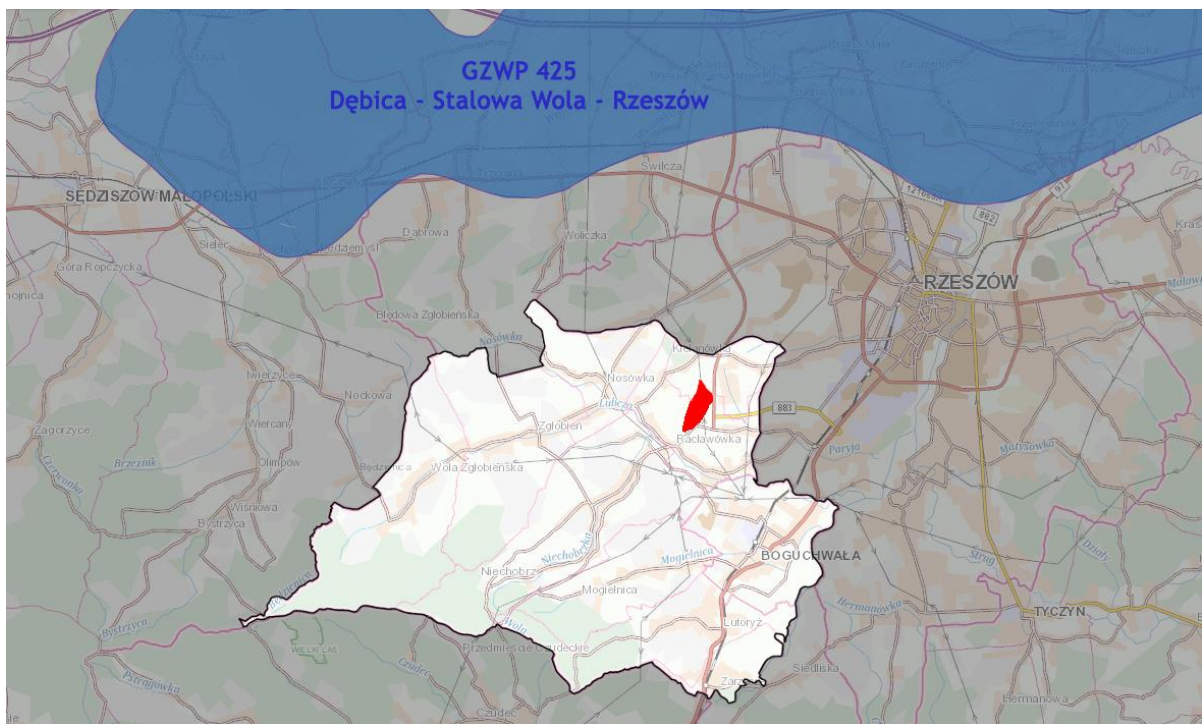


w dorzeczach, obowiązującym w cyklu planistycznym 2016–2021, zgodnie z obowiązującym prawem krajowym i wymaganiami Ramowej Dyrektywy Wodnej i Dyrektywy Wód Podziemnych.

Przeprowadzona ocena stanu jednolitych części wód podziemnych opierała się na wykonaniu dziewięciu testów klasyfikacyjnych oraz dwóch analiz wspierających ukierunkowanych na potrzeby różnych odbiorców wód podziemnych tzw. receptorów (ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, wody powierzchniowe, wody przeznaczone do spożycia). Stan dobry stwierdzono w 96,96% powierzchni dorzecza Wisły, 82,38% powierzchni dorzecza Odry, 6,40% powierzchni dorzecza Dunaju i 100% powierzchni dorzecza Łaby, Niemna i Pregoly, Dniestru, Jarft, Świeżej i Ucker.

JCWPD kod **GW2000152** i **PLGW2000153** zaliczone zostały do części wód o stanie chemicznym dobrym, stanie ilościowym dobrym oraz stanie ogólnym dobrym.

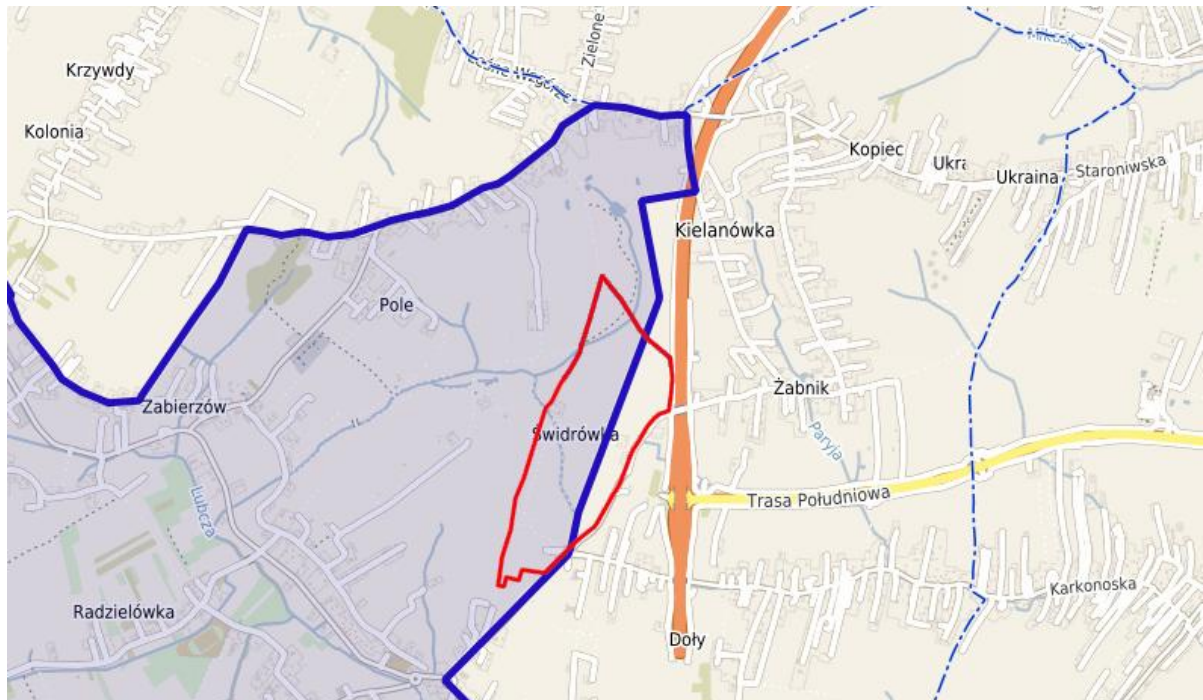
Rejon północnej granicy Jednolitej Części Wód Podziemnych 151 położony jest w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 426 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów**. Teren zmiany studium będący przedmiotem opracowania położony są jednak poza jego granicami, w odległości ok 6 km na południe.



*Położenie terenu objętego zmianą studium względem granic GZWP  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu epsh.pgi.gov.pl).*

JCWPd **GW2000152** i **GW2000153** należą do obszarów chronionych ze względu na przeznaczenie do poboru wody w celu zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Część terenu objętego projektem zmiany studium znajduje się w zasięgu **obszaru objętego ochroną pośrednią dla ujęcia wody powierzchniowej „Zwięczyca”** z rzeki Wisłok funkcjonującej z mocy Rozporządzenia Nr 6/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 maja 2013 r., w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej „Zwięczyca” z rzeki Wisłok, na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Rzeszowie (t. j. Dz. Urz. Woj. Podk. z 2016 r. poz. 3251 ze zm.).



*Położenie terenu objętego zmianą studium względem granic obszar ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej „Zwięczyca”  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu boguchwała.e-mapa.net/).*

*Na terenie ochrony pośredniej zabrania się:*

- 1) *wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, z wyłączeniem spełniających wymogi i warunki zgodnie z obowiązującymi przepisami:*
  - a) *wód opadowych lub roztopowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne,*
  - b) *ścieków pochodzących z oczyszczalni komunalnych, przydomowych i przemysłowych,*
  - c) *ścieków pochodzących z obiektów chowu lub hodowli ryb łososiowatych lub ryb innych niż łososiowate,*
- 2) *przechowywania lub składowania odpadów promieniotwórczych;*
- 3) *lokalizowania magazynów i rurociągów do transportu ropy naftowej i produktów ropopochodnych (z wyłączeniem gazu płynnego) oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, a także substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne;*
- 4) *budowy torów kolejowych, dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych oraz mostów na ich ciągach, a także parkingów bez ujmowania wód opadowych i roztopowych w systemy kanalizacji deszczowej zamkniętej lub otwartej w postaci rowów izolowanych oraz bez urządzeń zapewniających oczyszczanie ich przed wprowadzaniem do wód i do ziemi, do poziomu wymaganego przepisami odrębnymi;*
- 5) *lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;*
- 6) *prowadzenia ferm chowu lub hodowli zwierząt, bez posiadania szczelnej płyty gnojowej;*
- 7) *mycia pojazdów mechanicznych poza myjniami usługowymi, posiadającymi zamknięte obiegi wody lub podłączonymi do kanalizacji sanitarnej;*
- 8) *realizowania budownictwa mieszkalnego oraz urządzania kempingów bez przyłączenia do kanalizacji zbiorczej, a w przypadku braku takiej kanalizacji, bez wyposażenia w szczelny zbiornik do gromadzenia ścieków lub przydomową oczyszczalnię ścieków. Po zrealizowaniu systemu kanalizacji zbiorczej wprowadza się obowiązek przyłączenia do niej istniejących*

*obiektów budownictwa mieszkalnego oraz kempingów w terminie nie dłuższym niż 2 lata od wykonania kanalizacji, a w przypadku urządzeń mających ważne pozwolenie wodnoprawne do czasu jego wygaśnięcia;*

- 9)  *lokalizowania nowych cmentarzy oraz grzebania zwłok zwierzęcych w odległości mniejszej niż 150 m od studzien, źródeł i strumieni;*
- 10)  *urządzania przyzmk kiszonkowych i obornikowych bez szczelnej izolacji od podłoża;*
- 11)  *stosowania środków ochrony roślin, które według zezwolenia na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu są klasyfikowane jako niebezpieczne dla środowiska;*
- 12)  *prowadzenia robót ziemnych w pasie do 50 m po obu stronach cieków bez wcześniejszego powiadomienia użytkownika ujęcia wody.*

### **3.6 Warunki klimatyczne**

Obszar gminy Boguchwała znajduje się w dwóch dzielnicach rolniczo-klimatycznych: Sandomiersko-Rzeszowskiej oraz Podkarpackiej.

Dzielnica Sandomiersko-Rzeszowska cechuje się długim okresem wegetacyjnym trwającym od 210 do 220 dni. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7,5°C z amplitudą miesięczną do 23°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, gdzie temperatura wynosi 17,6°C, a najzimniejszym jest styczeń, gdzie temperatura spada do -5,2°C. Liczba dni mroźnych wynosi średnio 51,1 w roku, a najwięcej z nich występuje w styczniu (17,6-18,1 dni) i grudniu (3,6-13,7 dni). Najwięcej dni gorących przypada na lipiec i wynosi 11,4 dni. Okres letni, w którym średnia temperatura dobowa przekracza 15°C, trwa 90-100 dni, a dni z temperaturą poniżej zera obserwuje się średnio 121 w roku.

Dzielnica Podkarpacka cechuje się klimatem umiarkowanym, charakteryzującym się łagodną zimą, długą i wilgotną wiosną, stosunkowo ciepłym latem z licznymi burzami oraz długą i ciepłą jesienią. Średnia roczna temperatura waha się w granicach 8,3°C, a w okresie wegetacji wynosi około 13,6°C. Warunki wilgotnościowe nie odbiegają od średnich krajowych, a najbardziej wilgotne miesiące to listopad i grudzień (86-88% wilgotności względnej), a najmniej wilgotne to czerwiec i maj. Związane z przebiegiem temperatury i wilgotności powietrza są mgły i zamglenia, których najwięcej przypada na ostatnie miesiące roku. Rytm dobowe wilgotności są bardziej zmienna, z maksimum w godzinach nocnych i minimum w południowych. Napływ suchego powietrza z południa w postaci wiatrów jasielsko-sanockich jest zwykle przyczyną zaburzeń tego rytmu.

Wiatry zdominowane są przez napływ powietrza zachodniego i wschodniego oraz rolę doliny Wisłoka i gór, które sterują wiatrami z południa i południowego-zachodu. Cisze i wiatry o prędkości do 1 m/s występują około 8,6% w roku. Przebieg roczny zachmurzenia jest typowy,

– najbardziej chmurne są miesiące jesienno-zimowe, a najmniej wiosenne i letnie. Ilość dni pogodnych z zachmurzeniem wynosi 45, pochmurnych około 150. Roczna suma opadów wynosi około 650 mm, zaś letnie opady są najwyższymi w ciągu roku – średnio wynoszą one 90-98mm. W półroczu chłodnym pokrywa śnieżna utrzymuje się średnio 83 dni.

### **3.7 Przyroda ożywiona i powiązania przyrodnicze**

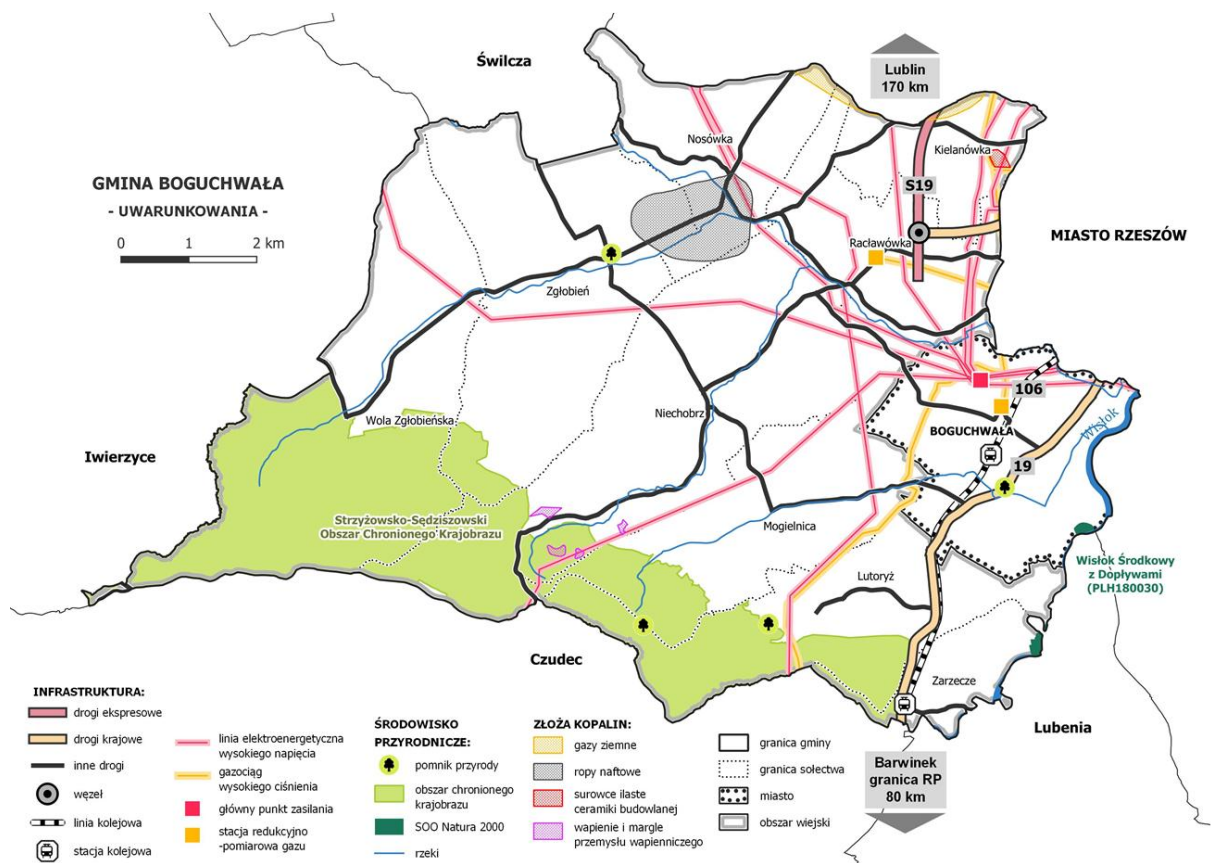
Gminę Boguchwała charakteryzuje wyżynne ukształtowanie terenu z licznymi dolinami potoków, jarami i wąwozami. Teren ten w ok. 73% tworzą grunty rolne i lasy w ok. 12,4 %. Pozostałe tereny stanowią grunty zadrzewione i zakrzewione, grunty zabudowane i zurbanizowane, grunty pod wodami oraz nieużytki. Na terenie gminy dominują lasy liściaste, a wśród nich takie gatunki jak buk i jodła. Licznie występuje tu również sosna, dąb, grab, brzoza, olsza i jesion. Lasy te pełnią funkcję ochronną (woda, erozja), społeczną (zdrowotna, kulturotwórcza, dydaktyczna) i gospodarczą, (źródło surowców i miejsce pracy). Na terenie miasta i obszaru wiejskiego występuje również zieleń urządzona, jednak ze względu na relatywnie niską powierzchnię nie odgrywa istotnej roli w strukturach przyrodniczych. Decyduje ona jednak w dużym stopniu o jego walorach estetycznych i komforcie życia mieszkańców.



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BOGUCHWAŁA,  
OBSZARU POŁOŻONEGO W MIEJSCOWOŚCI RACŁAWÓWKA**

W południowo-zachodniej części gminy występuje fragment Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na terenie OChK dominują tu grądy, a w obniżeniach buczyna karpacka i łągi podgórskie wzdłuż potoków. Spotyka tu się łąki wilgotne z ostrożeniem oraz rajgrasem wyniosłym. Z gatunków chronionych występują: lepiężnik biały, bluszczpospolity, lilia złotogłów, podkolan biały, wawrzynek wilczetyko. Z interesujących ptaków spotykać można bociana czarnego, jarząbka, dzięcioła średniego, słowika szarego, kruka, grubodzioba i inne. Zgodnie z *Uchwałą nr XXXIX/782/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* oraz jej późniejszych zmian, w obszarze objętym formą ochrony przyrody wprowadzono liczne zakazy odnoszące się m.in. możliwości przekształcenia środowiska naturalnego, które stanowią ograniczenia dla rozwoju inwestycji.

Przy zachodniej granicy gminy, na terenie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworzono rezerwat „Wielki Las”. Rezerwat powstał w celu ochrony starodrzew bukowych i stanowisk kłokoczki południowej. W dolinie rzeki Wisłok utworzono natomiast Obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami. Obszar jest ostoją wielu cennych z przyrodniczego punktu widzenia gatunków ryb. Stwierdzono tu ponad 30 gatunków ryb, w tym dziesięć gatunków objętych ochroną gatunkową (rozporz. Min. środ., 28.09.2004): minóg strumieniowy, kiełb Kesslera, kiełb białopłetwy, piekielnica, różanka, głowacz białopłetwy, głowacz przęgotłetwy, koza, śliz, piskorz i wiele innych.



*Położenie obszar objętych zmianą studium na schemacie uwarunkowań środowiskowo-przyrodniczych i infrastrukturalnych gminy  
(Źródło: Strategia Rozwoju Gminy Boguchwała na lata 2022-2030).*

Do najważniejszych powiązań ekologicznych zalicza się terasy zalewowe Wisłoka oraz system terenów przyrodniczych w południowej części gminy. Terasy zalewowe Wisłoka umożliwiają przemieszczanie się na kierunku północ – południe gatunków bezkręgowców, ryb, ptaków i ssaków oraz gatunków roślin. Stopień przekształcenia doliny rzeki jest nierównomierny, w różnych odcinkach zlokalizowane są obiekty przyrodnicze, umożliwiające stopniowe

przemieszczanie się wędrujących gatunków. Doliny i przebieg pozostałych rzek, dopływów Wisłoka, odrywają w części mniejszą rolę, z uwagi na przebieg w dużej mierze w terenach silnie zurbanizowanych oraz znaczny stopień ich uregulowania, jednakże również umożliwiają przemieszczanie się różnych gatunków ssaków, ptaków i być może także bezkręgowców na kierunku przeważnie wschód – zachód, częściowo północ– południe (wraz z biegiem rzek).

Obszary położone w południowej części gminy to tereny o największej wartości pod względem powiązań ekologicznych, z uwagi na położenie w obrębie korytarzy ekologicznych oraz obszarów węzłowych sieci ekologicznej, w części gminy charakteryzującej się dużą różnorodnością ukształtowania oraz sporymi kompleksami leśnymi pozwalającymi na zachowanie łączności ekosystemów oraz przemieszczanie się głównie gatunków ptaków i ssaków.

Obszar zmiany studium położony jest poza ww. siecią powiązań ekologicznych. W jego zakresie nie występują cenne elementy środowiska, a zieleń nie stanowi elementu ciągłej struktury przestrzennej, która mogłyby pełnić funkcje przyrodnicze (korytarze ekologiczne). Nie występują również miejsca lęgowe ptaków ani rozrodu zwierząt chronionych. Brak w jego zasięgu drzew o charakterze pomnikowym czy roślinności typowo leśnej. Z przyrodniczego punktu widzenia analizowany obszar nie przedstawia większych wartości z uwagi na przekształcenie przez człowieka.

Struktura przyrodnicza analizowanego obszaru jest słabo zróżnicowana. W jego granicach występują przede wszystkim agrocenozy i niezbyt intensywnie użytkowane łąki. Punktowo występują niewielkie fragmenty zadrzewień towarzyszące występującym w obszarze gospodarstwom (dwie grupy budynków mieszkalnych i gospodarczych w zabudowie zagrodowej, obejmujące łącznie pięć działek ewidencyjnych) – w jednym przypadku stanowiące również część obudowy cieką wodnego. Naturalne i półnaturalne zbiorowiska roślinne zostały na skutek przeobrażeń środowiska zastąpione przez zbiorowiska antropogeniczne, ruderalne. Położenie w silnie zurbanizowanej, północno-wschodniej części gminy oraz sąsiedztwo drogi ekspresowej mocno ograniczają bytowanie fauny. Większość jej przedstawicieli może się tu pojawiać przejściowo, wykorzystując omawiany obszar jako drogę migracyjną.

Z uwagi na położenie w przy granicach miasta, działalność człowieka (urbanizacja terenów sąsiednich) prowadzącą do wykształcenia się zbiorowisk wtórnych, a także brak ciągłości połączenia z większymi naturalnymi kompleksami (położenie w otoczeniu dróg i zabudowy), potencjał biologiczny analizowanego obszaru jest stosunkowo niewielki.



*Widok z drogi powiatowej 1388R w kierunku północnym na obszar objęty zmianą studium.*





*Widok z drogi gminnej 108464R (w rejonie węzła Rzeszów-Południe) w kierunku południowo-zachodnim.*



*Widok z drogi gminnej 108464R (w rejonie węzła Rzeszów-Południe) w kierunku północno-zachodnim.*



*Otoczenie terenu objętego zmianą studium – sąsiadująca od wschodu droga ekspresowa S-19 – widok w kierunku południowym.*





Otoczenie terenu objętego zmianą studium – sąsiadująca od wschodu droga ekspresowa S-19, węzeł Rzeszów-Południe – widok w kierunku wschodnim.

#### KORYTARZE EKOLOGICZNE

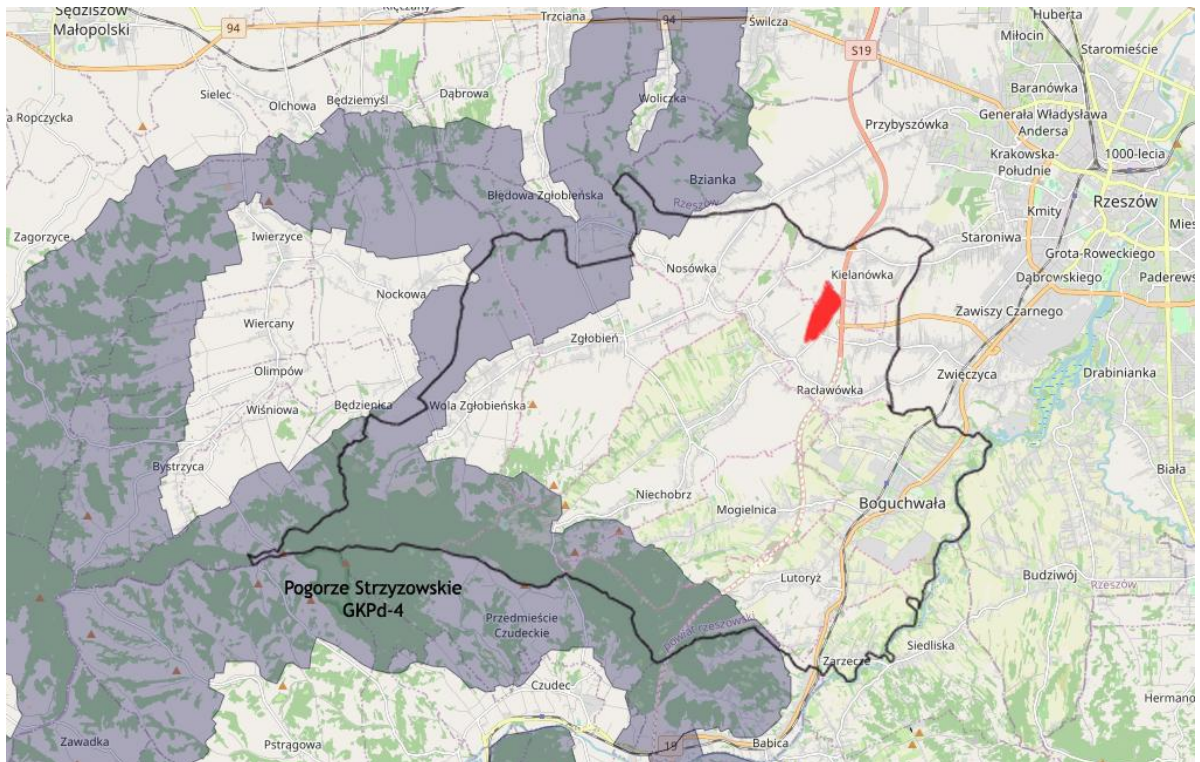
Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z dn. 16 kwietnia 2004 r. (t. J. Dz.U.2022 poz. 916 z póź. zm.) korytarz ekologiczny zdefiniowany jest jako „obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów” stanowiący istotny z punktu widzenia funkcjonowania środowiska element przestrzeni, gwarantujący (poprzez zachowanie warunków migracji organizmów) utrzymanie możliwości wymiany i istnienia określonej puli genetycznej, liczebności osobników i gatunków, a w konsekwencji zachowanie różnorodności biologicznej środowiska.

Jedną z ważniejszych inicjatyw krajów Wspólnoty Europejskiej, przyczyniającą się do integracji współpracy w dziedzinie ochrony przyrody jest koncepcja utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej (EECONET) w celu zintegrowania istniejących obszarów chronionych w poszczególnych krajach europejskich oraz potencjalnych obszarów przewidzianych do ochrony w jeden spójny system, zgodnie z przyjętymi międzynarodowymi kryteriami i standardami. Sieć EECONET mają stanowić obszary powiązane przestrzennie i funkcjonalnie oraz objęte różnymi, wzajemnie się uzupełniającymi formami ochrony przyrody. Dla ochrony środowiska oraz poprawy jego funkcjonowania biologicznego i zwiększenia bioróżnorodności powstała krajowa sieć ekologiczna ECONET - PL, która jest częścią Europejskiej Sieci Ekologicznej EECONET.

Zgodnie ze struktur Europejskiej Sieci Ekologicznej EECONET i ECONET-PL na terenie gminy funkcjonuje **obszar węzłowy Pogórza Strzyżowsko-Dynowskiego rangi krajowej – 32K**, obejmujący swoim zasięgiem południową część gminy i rozciągający się w kierunku Jasła, Krosna i Przemyśla. Jednostka ta należy do strefy krajobrazowej Karpat, charakteryzującej się dużym stopniem lesistości i relatywnie niezbyt dużą fragmentacją kompleksów leśnych. Część obszaru uznano za biocentrum, w którym ostoję znalazły cenne obiekty przyrodnicze o znaczeniu krajowym.

Według opracowanej mapy korytarzy ekologicznych dla dużych ssaków w Polsce tj. sieci korytarzy wyznaczonych na zlecenie Ministerstwa Środowiska w 2005 r., a następnie uszczegółowionych w 2011 r. (opracowanie: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011), przez obszar gminy Boguchwała przebiega **korytarz ekologiczny Pogórze Strzyżowskie (GKpd-4)**, który otacza obszar gminy od zachodu i południa. Korytarz ten prowadzi od Bieszczadów poprzez Góry Słonne, Pogórze Przemyskie, Pogórze Dynowskie i Strzyżowskie, parki krajobrazowe: Czarnorzecko-Strzyżowski, Pasma Brzanki, Ciężkowicko-Rożnowski i Wiśnicko-Lipnicki i dalej aż do Lasów Rudzkich.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BOGUCHWAŁA,  
OBSZARU POŁOŻONEGO W MIEJSCOWOŚCI RACLAWÓWKA**



*Położenie terenu objętego zmianą studium względem granic korytarzy ekologicznych  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [mapa.korytarze.pl](http://mapa.korytarze.pl)).*

Teren objęty zmianą studium położony jest poza zasięgiem obszaru węzłowego 32K Pogórza Strzyżowsko-Dynowskiego oraz poza zasięgiem korytarza ekologicznego Pogórze Strzyżowskie (GKPd-4), w odległości ok. 3,2 km na południowy-wschód oraz 5,6 km na północny-wschód od jego granic.

### **3.8 Dotychczasowe zmiany środowiska**

Obecne zagospodarowanie obszaru i jego sąsiedztwa wpłynęło na przekształcenie naturalnych warunków środowiska. Wraz z postępującym zainwestowaniem ograniczone zostały naturalne cechy środowiska a opisywany obszar stał się częścią ekosystemu terenów rolniczych.

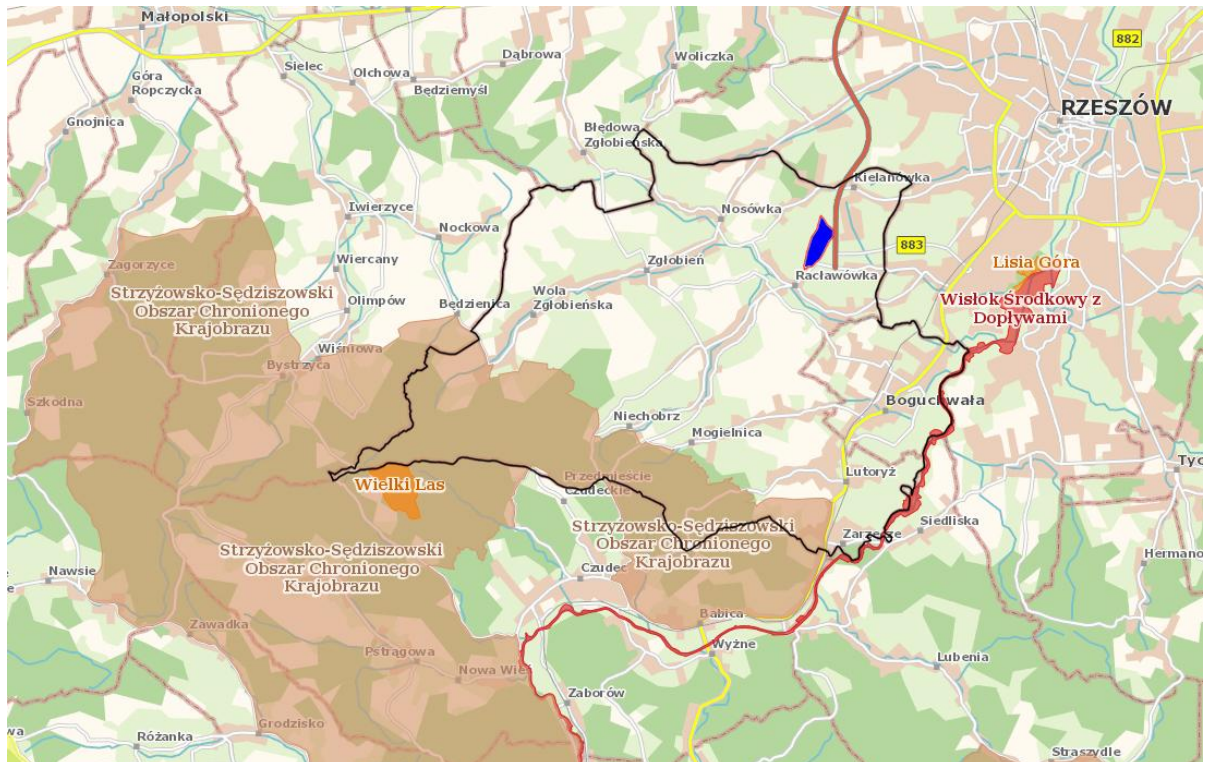
### **3.9 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany Studium**

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu (wariant zerowy) nie nastąpi zmiana w obecnym stanie środowiska przyrodniczego. Nie ulegnie zmianie jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Stan powietrza atmosferycznego pozostanie bez zmian, nie ulegnie zwiększeniu emisja hałasu do środowiska, nie nastąpi zmiana w ukształtowaniu terenu. Warunki przyrodniczo-krajobrazowe pozostaną bez zmian. Przy braku realizacji ustaleń zmiany Studium stan środowiska przyrodniczego będzie taki jak obecnie.



## 4. STAN PRAWNEJ OCHRONY ŚRODOWISKA

### 4.1 Ochrona środowiska



Położenie terenów objętych zmianą Studium względem obszarów chronionych (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu geoservis.gdos.gov.pl).

Na analizowanym terenie nie wykazano ani istniejących ani projektowanych pomników przyrody, rezerwatów przyrody ożywionej i nieożywionej, czy też innych form ochrony przyrody. Obszar położony jest poza bezpośrednim zasięgiem obszarów **Natura 2000**.

W granicach administracyjnych gminy Boguchwała funkcjonuje obszar Natura 2000 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu, a także występuje 5 pomników przyrody (pojedyncze drzewa).

Obszary chronione znajdujące się w sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem:

- 1) **Obszar NATURA 2000 siedliskowy – Wisłok Środkowy z Dopływami (PLH180030)** – w odległości ok. 4,4 km na południowy-wschód od terenu objętego zmianą studium  
Specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa)  
Obszar biogeograficzny – kontynentalny  
Powierzchnia – 1064,64 ha

Typy **siedlisk** przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)



**Gatunki** objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy Powrót 92/143/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków:

- 1130 Boleń (*Aspius aspius*)
- 5264 Brzanka (*Barbus carpathicus*)
- 1149 Koza (*Cobitis taenia*)
- 1163 Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*)
- 1096 Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*)
- 1355 Wydra (*Lutra lutra*)
- 1060 Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*)
- 1145 Piskorz (*Misgurnus fossilis*)
- 6179 Modraszek nausitous (*Phengaris nausithous*)
- 6177 Modraszek teleius (*Phengaris teleius*)
- 5339 Różanka (*Rhodeus amarus*)
- 6144 Kiełb białopłetwy (*Romanogobio albipinnatus*)
- 6143 Kiełb Kesslera (*Romanogobio kesslerii*)
- 1032 Skójką gruboskorupowa (*Unio crassus*)

Obszar jest ostoją wielu cennych z przyrodniczego punktu widzenia gatunków ryb. Stwierdzono tu ponad 30 gatunków ryb, w tym dziesięć gatunków objętych ochroną gatunkową (rozporz. Min. środ., 28.09.2004): minóg strumieniowy, kiełb Kesslera, kiełb białopłetwy, piekielnica, różanka, głowacz białopłetwy, głowacz przęgopłetwy, koza, śliz, piskorz. Ichtiofauna górnego Wisłoka od Beska do Krosna zdominowana jest przez kiełbia, klenia, strzeblę potokową i piekielnicę. Na odcinku dolnym, do zalewu w Rzeszowie najliczniejsze są świnka, kleń, brzana, płoć i ukleja. Ichtiofauna z dolnego odcinka Stobnicy jest podobna do rybostanu wielu cieków tej wielkości w dorzeczu Wisłoka. Dominantami są płoć, kleń, kiełb i ukleja. Ponadto Wisłok jest jedną z ważniejszych rzek przewidzianych do restytucji łososia, troci wędrowniej i certy.

Obszar stanowi także dużą, izolowaną ostoję gatunków łąk zmiennowilgotnych. Licznie występują też modraszki z rodzaju *Maculinea*, w tym szczególnie cenny *M. nausithous* (*Phengaris nausithous*).

2) **Strzyżowsko-Sędziszowski Obszar Chronionego Krajobrazu** – w odległości ok. 5,4 km na południowy-zachód od terenu objętego zmianą studium

Data wyznaczenia: 01.01.1992

Obszar biogeograficzny – kontynentalny

Powierzchnia – 14 336 ha

Obszar ten został utworzony w celu ochrony cennych walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych regionu, który jest charakterystyczny dla pogranicza Karpat i Niziny Śląskiej, obejmuje fragment Pogórza Strzyżowskiego. Krajobraz ma charakter rolniczy. Cechą charakterystyczną jest obecność pokrywy lessowej w jego północnej części oraz strefy przejściowej do pokryw fliszowych w części południowej.

Dominują tu łąki a w obniżeniach buczyna karpacza i łąki podgórskie wzdłuż potoków. Spotyka tu się łąki wilgotne z ostrożeniem oraz rajgrasem wyniosłym. Z gatunków chronionych występują: lepiężnik biały, bluszcz pospolity, lilia złotogłów, podkolan biały, wawrzynek wilczełyko. Z interesujących ptaków spotyka się: bociana czarnego, jarzątka, dzięcioła średniego, słowika szarego, kruka, grubodzioba, i in.

**Obszar ten** jest to również bogaty w walory kulturowe, związane z historią regionu i jego ludnością, takie jak drewniane cerkwie i kościoły, zabytkowe dworki i pałace oraz tradycyjna zabudowa wiejska i małe miasteczka.

W celu ochrony cennych walorów obszaru opracowano plan ochrony, który określa m.in. sposoby ochrony i kierunki działań na tym obszarze, w tym zasady prowadzenia gospodarki rolnej i leśnej oraz ograniczenia w zakresie zabudowy i infrastruktury – uchwały Nr XXX/782/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 28 października 2013 r. w sprawie

Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2013 r. poz.3585) ze zm..

3) **Rezerwat Lisia Góra** – w odległości ok. 4,6 km na wschód od terenu objętego zmianą studium, na terenie Rzeszowa

Data wyznaczenia: 31.12.1998

Powierzchnia – 8,49 ha

Rodzaj rezerwatu: leśny

Typ rezerwatu: nasadzeń i upraw

Podtyp rezerwatu: starych drzew

Typ ekosystemu: leśny i borowy

Podtyp ekosystemu: lasów nizinnych

Położony jest nad rzeką Wisłok. Fauna reprezentowana jest przez 176 gatunków ptaków. Ze śpiewających najliczniejsze są rodziny drozdów, pokrzewkowatych, łuszczaków oraz sikor. Mniej licznie występują: kowaliki, pełzacze, wilgi, remizy, dzierzby, pliszkowate, strzyżyki, kosy, szpaki oraz wróble. Gniazdują tu również dzięcioły, gołębie i kurowate, takie jak kuropatwa i bażant. W okresie zimowym teren rezerwatu stanowi miejsce noclegowe bardzo licznych stad gawronów przylatujących z krajów skandynawskich na prezimowanie.

Ssaki reprezentują m.in.: sarna, zając szarak, lis, łasica, gronostaj, wiewiórka pospolita, mysz polna i leśna, nornicę rudą, darniówka pospolita, żołądnica, koszatka, jeż, kret, ryjówka aksamitna i malutka oraz rzęsorka rzeczka. Nietoperze reprezentowane są przez gatunki z rodziny mroczkowatych. Z płazów dość pospolicie występują tu: żaba trawna i moczarowa, ropucha zwyczajna, szara i zielona, rzadziej rzekotka drzewna oraz kumak nizinny. Gady reprezentują: jaszczurka zwinka i – od kilku lat – zaskroniec zwyczajny.

Do najcenniejszych owadów należy dylaż garbarz, związany ze starymi dębami. Zasiedla on stare pniaki, przyczyniając się do szybszego ich rozkładu. Spotyka się tu ślimaki bezmuszlowe (m.in. śliniki i pomrowy) oraz muszlowe (winniczki i wstężyki gajowe).

#### 4.2 Ochrona wód

Tereny objęte zmianą Studium położone poza obszarami wymagającymi szczególnej ochrony planistycznej z uwagi na **Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 426 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów**. Teren objęty zmianą studium leży w bezpiecznej odległości ok. 6 km od granic zbiornika.

#### 4.3 Ochrona złóż

Na terenie gminy Boguchwała występują podstawowe kopaliny, takie jak ropa naftowa, gaz ziemny, surowce ilaste ceramiki budowlanej i kruszywa naturalne. Źródła tych kopaliny związane są z osadami dewońskimi, karbońskimi i trzeciorzędowymi, w przypadku ropy naftowej i gazu ziemnego, oraz z osadami czwartorzędowymi, w przypadku surowców ilastych i kruszyw naturalnych.

Wśród ograniczeń geologiczno-gruntowych wskazać należy udokumentowane złoża

- gazów ziemnych *Kielanówka-Rzeszów*,
- surowców ilastych ceramiki budowlanej *Kielanówka*,
- ropy naftowej *Nosówka*,
- wapieni i margli przemysłu wapienniczego *Niechobrz Górny* i *Niechobrz II*
- kamieni drogowych i budowlanych (wybilansowane) *Niechobrz I*,
- kruszyw naturalnych (wybilansowane) *Lutoryż*.

Dla złóż *Kielanówka-Rzeszów* i *Nosówka* wyznaczone zostały obszary i tereny górnicze *Kielanówka-Rzeszów-1* i *Nosówka-1*.

Terren objęty zmianą studium znajduje się poza zasięgiem występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych, w odległości ok. 800 m i większej na południe

od granic najbliższego z nich tj. *Kielanówka-Rzeszów*, a także poza zakresem wyznaczonych obszarów i terenów górniczych, w tym w odległości ok. 600 m i większej na południe od granic obszaru i terenu górniczego *Kielanówka-Rzeszów-1*.

## **5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

---

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku **w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko** (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) na obszarze objętym projektem zmiany studium nie przewiduje się zainwestowania, którego skutkiem mogłoby być znaczące oddziaływanie na środowisko.

Ponadto na obszarze objętym opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie nie występują obiekty o szczególnym reżimie ochronnym wskazanym w ustawie o ochronie przyrody tj. pomniki przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne, czy użytki ekologiczne ani inne, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, które mogłyby być szczególnie narażone na takie oddziaływanie. Teren opracowania położony jest wśród istniejącej zabudowy, otoczony ciągami komunikacji drogowej. Położenie w opisanych warunkach nie stwarza warunków sprzyjających bytowaniu chronionej fauny i flory.

## **6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, UCIAŹLIWOŚCI I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA**

---

Realizacja ustaleń zmiany Studium nie napotyka na problemy ochrony środowiska; będzie stanowić kontynuację istniejącego i dopuszczonego w obowiązującym Studium zainwestowania oraz pozwoli na poprawę ładu przestrzennego w tej części gminy.

## **7. IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ ODDZIAŁYWAŃ, OCENA ODDZIAŁYWAŃ I PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

---

### **7.1 Wpływ ze względu na emisje substancji do powietrza.**

Celem uzyskania informacji o poziomach stężeń substancji zanieczyszczających powietrze wykonywana jest ocena jakości powietrza. Zgromadzone w ramach oceny dane są niezbędne do podjęcia decyzji o potrzebie utrzymania jakości powietrza na dotychczasowym poziomie lub prowadzenia działań naprawczych ze wskazaniem prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w określonych rejonach.

Ocena jakości powietrza w Polsce odbywa się w wyznaczonych w każdym województwie strefach, gmina Boguchwała należy do strefy podkarpackiej (kod strefy: PL1802). Ocena jakości powietrza dokonana została pod kątem spełniania kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla następujących substancji: dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>), tlenek węgla (CO), benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), ozon (O<sub>3</sub>), pył zawieszony PM<sub>10</sub>, pył zawieszony PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(α)piren i metale w pyłe PM<sub>10</sub>: ołów (Pb), arsen (As), kadm (Cd), nikiel (Ni).

W 2021 roku program pomiarów jakości powietrza realizowany był zgodnie z programem Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa (PMS), dotyczących stanu zanieczyszczenia powietrza na obszarze województwa podkarpackiego oraz stopnia dotrzymania obowiązujących kryteriów jakości powietrza. Przy sporządzaniu oceny jakości powietrza na terenie województwa podkarpackiego za rok 2021 wykorzystano wyniki pomiarów ze stacji monitoringu powietrza działających w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BOGUCHWAŁA,  
OBSZARU POŁOŻONEGO W MIEJSCOWOŚCI RACLAWÓWKA**

Analizie poddano wyniki pomiarów poziomów stężeń zanieczyszczeń z 17 stacji pomiarowych włączonych do wojewódzkiej sieci monitoringu powietrza.

| Rodzaj zanieczyszczenia | SO <sub>2</sub> | NO <sub>2</sub> | CO | C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> | O <sub>3</sub> | PM10    | Pb | As | Cd | Ni | B(a)P | PM2,5   |
|-------------------------|-----------------|-----------------|----|-------------------------------|----------------|---------|----|----|----|----|-------|---------|
| Klasa strefy            | A               | A               | A  | A                             | A<br>D2*       | C<br>A* | A  | A  | A  | A  | C     | A<br>C1 |

*Tab. Klasy zanieczyszczenia powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi strefy podkarpackiej uzyskane w ocenie rocznej za 2021 r.*

\* D2 - klasa strefy O<sub>3</sub> wg poziomu celu długoterminowego

\* A - klasa strefy PM10 dla czasu uśredniania – rok

\* C1 - klasa strefy dla PM2.5 II faza

Obok klasyfikacji uwzględniającej wskaźniki normowane według kryteriów ochrony zdrowia ludzi, poddawane są ocenie wskaźniki według kryterium ochrony roślin. Ocena obejmowała wskaźniki: dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>), tlenki azotu (NO<sub>x</sub>) oraz ozon (O<sub>3</sub>).

| Rodzaj zanieczyszczenia | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> | O <sub>3</sub> |
|-------------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| Klasa                   | A               | A               | A/D2*          |

*Tab. Klasy zanieczyszczenia powietrza ze względu na ochronę roślin strefy podkarpackiej uzyskane w ocenie rocznej za 2021 r.*

\* D2 - klasa strefy O<sub>3</sub> wg poziomu celu długoterminowego

klasa A – zanieczyszczenia o stężeniach poniżej poziomu dopuszczalnego, bądź docelowego;

klasa B – zanieczyszczenia o stężeniach powyżej poziomu dopuszczalnego, lecz nie przekraczających poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji;

klasa C – zanieczyszczenia o stężeniach powyżej poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, powyżej poziomu docelowego, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony o stężeniach powyżej poziomu dopuszczalnego.

klasa D2 – klasa strefy O<sub>3</sub> wg poziomu celu długoterminowego

Oddziaływania:

B - bezpośrednie, P - pośrednie, W - wtórne, Sk - skumulowane, K - krótkoterminowe, S – średnioterminowe, D - długoterminowe, St – stałe, C – chwilowe, P – pozytywne, N – negatywne.

| Rodzaj zanieczyszczeń                                      | Źródło   | Teren                 | Komentarz  | Oddziaływania |
|--|--|-----------------------|--|---------------|
| Gazowe i pyłowe zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego | Emisja zanieczyszczeń powietrza z pojazdów samochodowych | Obszar zmiany Studium | Ruch generowany głównie przez sąsiadującą drogę ekspresową – bez związku z planowaną inwestycją. Ruch generowany na drodze gminnej i powiatowej – częściowo (powiększenie zakresu terenów pod usługi). | B/P; D; St; N |
|  | Systemy grzewcze   |                       | Wielkość emisji będzie zależna od jakości urządzeń grzewczych i stosowanych paliw.   | B; D; C; N    |

*Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – powietrze atmosferyczne.*

Obecnie głównym źródłem emisji oddziałującej na obszar objęty zmianą studium jest ruch kołowy na, ograniczających go od zachodu i północnego zachodu drogach, w tym przede

wszystkim drodze ekspresowej S-19. Rozwój funkcji usługowej spowoduje zwiększenie jego natężenia. Będzie to jednak wzrost niewielki, nie mający znaczącego wpływu na emisję substancji do powietrza przede wszystkim w stosunku do zainwestowania dopuszczanego w studium obowiązującym (terenu zabudowy usługowej UP oraz a.UP) oraz z uwagi na fakt, że ruch na drodze ekspresowej S-19 odbywać się będzie niezależnie od zainwestowania okolicznych terenów.

W fazie realizacji obiektów budowlanych oddziaływanie na środowisko w zakresie ochrony powietrza związane będzie z wykonaniem prac budowlanych oraz zagospodarowaniem terenu, wykonania prac ziemnych, itp. Powyższe spowodować może:

- zapylenie spowodowane użyciem sprzętu budowlanego, wykonywaniem robót ziemnych;
- emisję spalin przez sprzęt budowlany oraz pojazdy dowożące niezbędne materiały.

Zanieczyszczenie powietrza w czasie fazy budowy będzie jednakże krótkotrwałe.

Skutki realizacji ustaleń zmiany studium w zakresie rozszerzenia projektowanych usługowych:

- wprowadzenie nowych źródeł emisji pochodzących z indywidualnych systemów grzewczych (skala zmian niewielka w stosunku do obowiązującego dokumentu);
- wprowadzenie nowych źródeł emisji komunikacyjnych (z układu w obrębie oraz sąsiedztwie obszaru zmiany studium). Wielkość emisji będzie funkcją natężenia i ruchu generowanego przez projektowane funkcje.

W związku z możliwym rozwojem zainwestowania można oczekiwać:

- w przypadku tzw. niskiej emisji nieznacznego wpływu na przekroczenia standardów, przy czym będą one właściwe raczej dla sezonu jesienno-zimowego czyli dla sezonu grzewczego;
- w przypadku emisji komunikacyjnych, nieznacznego wzrostu ruchu kołowego i jego oddziaływania.

Należy pokreślić, że to właśnie droga ekspresowa S-19, stanowi główne źródło spodziewanych emisji zanieczyszczeń do powietrza. W związku z tymi emisjami lokalizacja na analizowanym obszarze terenów usługowych z dopuszczeniem produkcyjnych jest zasadna. Dodatkowo, realizacja terenów usługowych na dotychczasowych terenach przeznaczonych już pod usługi (ale węższego typu) z rozszerzeniem tego przeznaczenia na ok. 100 m pas terenów rolnych od zachodu oraz o północny narożnik obszaru opracowania, nawiązuje do sposobu terenów sąsiednich. Podobne funkcje przewidziane są również na terenach najbliższej położonych (tereny aktywizacji gospodarczej) na zachód i południe od obszaru zmiany, które aktualnie również stanowią tereny przeznaczone pod funkcje usługowo-produkcyjne. Projektowane przeznaczenie stanowić będzie zatem kontynuację istniejącej funkcji zarówno w obszarze zmiany jak i otoczeniu, co jest rozwiązaniem korzystnym i pożądanym.

Potencjalne oddziaływania wynikające z emisji zanieczyszczeń do powietrza z uwagi na skalę zmian w zakresie projektowanym terenie U można zaliczyć do **negatywnych słabych o charakterze stałym** z okresowymi wzrostami emisji sezonie grzewczym. Oddziaływania te jednakże nastąpiłyby również w przypadku prognozowanego rozwoju zainwestowania obszaru w oparciu o ustalenia obowiązującego studium.

## 7.2 Wpływ ze względu na wody powierzchniowe i podziemne.

Teren objęty zmianą studium położony jest poza obszarami wymagającymi szczególnej ochrony planistycznej z uwagi na rejon występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 426 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów, których ochrona polega na wykluczeniu lokalizacji inwestycji mogących wpływać znacząco na jakość i ilość wód podziemnych i powierzchniowych wg przepisów odrębnych.

Głównym źródłem potencjalnych zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych jest nieuregulowana gospodarka ściekowa. Obecnie w obszarze objętym opracowaniem źródłem emisji ścieków jest zabudowa zagrodowa (dwie grupy budynków mieszkalnych i gospodarczych, obejmujące łącznie pięć działek ewidencyjnych).

Analizowany teren nie posiada na chwilę obecną dostępu do sieci kanalizacyjnej, w związku z czym ścieki muszą być gromadzone w bezodpływowych zbiornikach i wywożone za pomocą wozów asenizacyjnych do czasu wyposażenia terenu w sieć kanalizacyjną. Przy zachowaniu zgodności z przepisami odrębnymi nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Ponadto dla rejonu opracowania zgodnie z założeniami Strategii Rozwoju Gminy Boguchwała na lata 2022 – 2030 wyznaczono obszar strategicznej interwencji kluczowej dla gminy zgodnie z założeniami Integracji i rozwoju Gminy Boguchwała w ramach Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (KD 6) wg którego planowane jest min. uzbrojenie strefy ekonomicznej.

W związku z realizacją ustaleń zmiany studium na terenie opracowania realizowana będzie zabudowa usługowa oraz potencjalnie usługowo-produkcyjna (w ramach przeznaczenia uzupełniającego), która powodować będzie powstawanie ścieków socjalno-bytowych oraz, potencjalnie, ścieków technologicznych w procesach produkcyjnych. Trudno jednak przewidzieć dokładnie, jakiego rodzaju działalność będzie prowadzona. Odprowadzanie ścieków technologicznych jest regulowane przez przepisy odrębne – w przypadku ich wytwarzania wymagane będzie pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, jeżeli będą one odprowadzane do środowiska, lub na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością innych podmiotów, ścieków przemysłowych zawierających substancje szkodliwe dla środowiska wodnego.

Należy założyć, że w stosunku do studium obowiązującego, powstaną w części nowe źródła ścieków sanitarnych oraz opadowych z terenów utwardzonych oraz zadaszeń.

| Rodzaj oddziaływań | Źródło                                     | Teren                 | Komentarz   | Oddziaływania |
|--------------------|--|-----------------------|---|---------------|
| Jakościowe         | Ścieki                                     | Obszar zmiany Studium | 1. Bytowe i gospodarcze<br>2. Wody opadowe z dróg i powierzchni szczelnych narażonych na zanieczyszczenie   | B; D; C; N    |
|                    | Odpady komunalne i inne niż niebezpieczne  |                       | W ilości determinowanej przez ilość użytkowników i mieszkańców, przy pełnej sprawności miejskiego systemu usuwania odpadów – bez bezpośrednich skutków dla środowiska (zaśmiecenie terenu). | B; D; C; N    |
|                    | Odpady niebezpieczne                       |                       | Oddziaływanie nie wystąpi   | -             |
| Ilościowe          | Wody opadowe niezanieczyszczone            |                       | W przypadku wód opadowych odprowadzanych z dachów i powierzchni utwardzonych - nie ponad obowiązujące normy   | B; D; St; P   |
|                    | Odprowadzanie wód systemami kanalizacji    |                       | Wprowadzenie powierzchni szczelnych i odprowadzanie zanieczyszczonych wód opadowych poza obszar zasilania wód gruntowych i powierzchniowych   | B; D; S; N    |
|                    | Przekształcenie stosunków wodno-gruntowych |                       | Wskutek wzrostu współczynnika odpływu (utwardzenie powierzchni) i odprowadzeniem wód za pośrednictwem kanalizacji, nie znaczące dla wód podziemnych.  | B/P, D, N     |

*Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – wody.*

W celu ochrony wód powierzchniowych w zmianie studium utrzymane zostały zapisy dotyczące terenów stref ekologicznych potoków oraz ograniczenie zabudowy w korytach cieków wodnych. W miejsce szrafu symbolizującego strefy ekologiczne w obowiązującym dokumencie, zgodnie z wymaganiami aktualnego Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, wyznaczone zostały tereny *WS-ZN – tereny wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni naturalnej*, których ustalenia kontynuują obowiązującą politykę przestrzenną.



Biorąc pod uwagę istniejące przeznaczenie większej części terenu opracowania w obowiązującym studium można przyjąć, że projektowany dokument nie generuje nowych znaczących funkcji wodochłonnych ani negatywnych oddziaływań na cele środowiskowe **Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Lubcza, Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Wisłok od Stobnicy do stopnia Rzeszów** oraz **Jednolitych Części Wód Podziemnych - GW2000152 i PLGW2000153**, tj.: **dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny dla JCWP Lubcza; umiarkowany potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny (poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników) dla JCWP Wisłok od Stobnicy do stopnia Rzeszów**; utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

### 7.3 Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy.

| Rodzaj oddziaływań                       | Źródło                      | Teren                 | Komentarz  | Oddziaływania |
|--|-----------------------------|-----------------------|--|---------------|
| Eliminacja siedlisk i zbiorowisk         | Wprowadzenie zainwestowania | Obszar zmiany Studium | Wprowadzenie obiektów budowlanych oraz powierzchni z okrywą sztuczną                 | B; D; St; N   |
| Wprowadzenie gatunków obcej proveniencji | Nasadzenia                  |                       | Zastosowanie do nasadzeń obcych (nie pochodzących z doboru naturalnego) gatunków     | B/P; D; St; N |
| Synantropizacja                          | Nowe siedliska              |                       | Powstanie siedlisk i stworzenie warunków bytowych dla gatunków związanych z zabudową | B/P; D; St; N |

*Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta.*

Obszar objęty projektem zmiany studium jest tylko w niewielkiej części zainwestowany – dwie grupy budynków mieszkalnych i gospodarczych w zabudowie zagrodowej, obejmujące łącznie pięć działek ewidencyjnych. Pozostała część to niezabudowany teren użytkowany rolniczo ze sporadycznie występującymi zadrzewieniami i zakrzewieniami oraz roślinność trawiasta. Sąsiedztwo terenu nie stwarza jednak warunków korzystnych dla migracji zwierząt – ciągłość terenów zielonych przerywana jest przez drogę ekspresową S-19, a od południa i północy, w odległości 200 m – 500 m tereny zabudowane miejscowości Kielanówka i Raćławówka.

Główną różnicą w strukturze zainwestowania pomiędzy obowiązującym studium, a projektowanym dokumentem, jest zmiana przeznaczenia części aktualnego terenu rolnego 1R tj. pasa szerokości ok. 100 m od zachodu oraz północnego narożnika na tereny usług U. Realizacja nowych obiektów w ramach powiększonego terenu U wiąże się z likwidacją roślinności, w miejsce której pojawią się zabudowania, place, drogi z niewielką ilością towarzyszącej zieleni urządzonej, prawdopodobnie głównie w postaci trawników z pojedynczymi drzewami. Zmniejszy się zatem udział powierzchni biologicznie czynnej.

Nie przewiduje się negatywnych skutków w aspekcie utraty miejsc żerowania małych ssaków oraz ptactwa w związku z wycinaniem zadrzewień, bo te występują w rejonie opracowania jedynie sporadycznie. Ponadto jest to obszar, który w szerszym kontekście pod względem aspektów przyrodniczych nie przedstawia wysokiej wartości. Tereny rolne porasta roślinność trawiasta, zielna oraz segetalna.

Funkcja usługowa i produkcyjna przewidziana jest ponadto na terenach sąsiednich (tereny aktywizacji gospodarczej). W tym wypadku projektowane rozszerzenie przeznaczenia pod usługi stanowić będzie kontynuację istniejących funkcji rejonu opracowania. Zjawisko koncentracji tego typu obiektów na terenie gminy jest zjawiskiem pozytywnym z punktu widzenia kształtowania krajobrazu i zachowania ładu przestrzennego.

Biorąc pod uwagę skalę zmian w stosunku do stanu istniejącego i do obowiązującego dokumentu oraz zachowanie w nienaruszonym stanie terenów o najwyższych funkcjach przyrodniczych, w tym chronionych, nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji zapisów zmiany studium na świat roślinny i zwierzęcy. Przeznaczenie pod inwestycje terenów do tej pory już w znacznej mierze przeznaczonych pod zainwestowanie nie spowoduje znaczącego zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, a ograniczenie występowania gatunków roślin

i zwierząt dotyczy tych przystosowanych już do życia w środowisku silnie przekształconym przez człowieka. Działania zmierzające do koncentracji i dogęszczenia planowanej zabudowy oraz dążenie do wytworzenia zwartych struktur w obrębie obszarów już przekształconych przez człowieka, w celu wytworzenia tworzących dobrze zdefiniowanych przestrzeni urbanistycznych pozwoli na zatrzymanie nadmiernej ekspansji zabudowy i ochronę tożsamości przyrodniczej pozostałych obszarów.

W związku z planowaną zmianą studium tereny o najwyższych funkcjach przyrodniczych, stanowiące miejsce życia wielu gatunków roślin i zwierząt, w tym chronionych, nie ulegają okrojeniu, przekształceniu, czy degradacji i znajdują się poza terenami objętymi analizowanym dokumentem. Opracowywany projekt zmiany studium nie ingeruje w istniejącą w gminie powierzchnię kompleksów leśnych. Nienaruszone zostają również korytarze ekologiczne umożliwiające swobodne przemieszczanie się gatunków fauny i flory.

W skali lokalnej terenu objętego opracowaniem w zmianie studium utrzymano przeznaczenie terenu i zapisy dotyczące terenów stref ekologicznych potoków oraz ograniczenie zabudowy w korytach cieków wodnych, celem zapewnienia funkcjonowania lokalnych ciągów ekologicznych.

Biorąc pod uwagę znaczną odległość obszarów chronionych od terenów opracowania oraz to, iż emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz ponadnormatywnego hałasu generowana w trakcie budowy i eksploatacji będzie się ograniczać w dużej mierze do granic działek przeznaczonych pod budowę, nie przewiduje się konieczności wdrażania dodatkowych działań i zabezpieczeń, mających na celu ograniczenie oddziaływania i emisji zanieczyszczeń, pod kątem ochrony ww. obszarów.

#### 7.4 Wpływ ze względu na emisję hałasu i wibracji.

Przepisy prawne dotyczące hałasu, ustalają dopuszczalne i progowe wartości poziomu hałasu w środowisku w zależności od rodzaju źródła dźwięku i kwalifikacji terenu, wynikającej z zapisu w Studium. Dla oceny hałasu w środowisku zewnętrznym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Przewidziane w omawianej zmianie studium funkcje usługowe nie podlegają ochronie przed hałasem.

| Czynnik   | Możliwość wystąpienia    | Prognozowane oddziaływanie i jego natężenie   |
|---|--------------------------|---|
| Emisja hałasu komunikacyjnego   | Wystąpi w otoczeniu ulic | Oddziaływania minimalne - dodatkowy przewidywany ruch generowany głównie przez nowe obiekty planowane w terenie objętym zmianą Studium. |
| Hałas związany z lokowanymi funkcjami wynikający z użytkowania obiektów | Wystąpi                  | Oddziaływanie w stopniu nieznaczącym.   |

*Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – wpływ hałasu.*

Klimat akustyczny w istotny sposób wpływa na warunki bytowania i zdrowie człowieka oraz warunki życia zwierząt. Hałas stanowi jedno z istotnych zanieczyszczeń środowiska, które w związku z ciągłym rozwojem komunikacji i postępującą urbanizacją stale wzrasta. Zagrożenie hałasem drogowym, zwłaszcza ulicznym, stanowi około 80% wszystkich zagrożeń akustycznych w środowisku. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu może mieć miejsce przede wszystkim przy drodze ekspresowej S-19 i nie jest skutkiem realizacji projektowanego dokumentu. Ponadto emisja hałasu związana może być z działaniem podmiotów gospodarczych, i potencjalnie powodować uciążliwości na terenach chronionych.

Hałas drogowy generowany przez projektowane funkcje (a właściwie rozszerzenie zakresu już wcześniej przewidzianej funkcji) nie będzie odbiegał od uciążliwości hałasowych generowanych przez drogę ekspresową. Nie przewiduje się również, by oddziaływania związane z projektowanym dokumentem przekraczały dopuszczalne normy. Będą to oddziaływania lokalne, które zamykać się będą w najbliższym otoczeniu.

W projekcie zmiany studium rozszerza się zakres wyznaczonych terenów usługowych na terenach rolnych. Podobna funkcja przewidziana jest na terenach sąsiednich (tereny aktywizacji gospodarczej). W tym wypadku projektowane przeznaczenie stanowić będzie kontynuację istniejącej funkcji co jest rozwiązaniem prawidłowym. Wprowadzenie terenów usługowych, z dopuszczeniem produkcyjnych, na terenach obecnie rolnych z pewnością wpłynie na klimat akustyczny obszaru. Trudno jednak przewidzieć dokładnie, jakiego rodzaju działalność będzie prowadzona.

Bezpośredni, ale krótkotrwały charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą realizacji obiektów budowlanych w granicach terenów przeznaczonych pod funkcje usługowe, przy czym będzie ona ograniczona do okresu prac budowlanych.

Najbliżej położone tereny zabudowy mieszkaniowej poza obszarem objętym zmianą studium to zabudowa po drugiej stronie dróg gminnej i powiatowej, w odległości 30 m – 120 m na wschód od terenu opracowania – jednak sąsiaduje ona z przeznaczeniem pod usługi już w obowiązującym studium.

Poszerzenie terenów pod zabudowę usługową od północy zbliża projektowane tereny U na odległość ok. 300 m – 500 m od zabudowy miejscowości Kielanówka (uprzednio ok. 750 m). Poszerzenie terenów usługowych w kierunku zachodnim pozostaje w zasadzie bez wpływu na zabudowę miejscowości Raćławówka, położoną w odległości 1 km i więcej od terenu opracowania. W kierunku południowym i południowo zachodnim zabudowa mieszkaniowa miejscowości Raćławówka znajduje się w odległości ok. 130 m – 450 m od poszerzonego zakresu terenów usługowych (uprzednio 180 m – 500 m). Ponadto w sąsiedztwie rejonu opracowania znajduje się ok. 5 samotniczych zagród zlokalizowanych w oderwaniu od terenów mieszkaniowych okolicznych miejscowości oraz ośrodek jeździecki, w odległościach ok. 160 m – 300 m od poszerzanych terenów usługowych.

W obrębie terenu objętego opracowaniem występują dwie grupy budynków mieszkalnych i gospodarczych w zabudowie zagrodowej, obejmujące łącznie pięć działek ewidencyjnych. Grupa zabudowy zagrodowej położona w sąsiedztwie drogi gminnej, wzdłuż wschodniej granicy opracowania znajdowała się w zakresie zabudowy usług w obowiązującym studium – potencjalne oddziaływania na tę grupę zabudowy nie są zatem skutkiem projektowanego dokumentu. Jedynym zatem terenem chronionym akustycznie na który projektowana zmiana może mieć bezpośredni wpływ jest grupa zabudowy zagrodowej położona przy zachodniej granicy w obrębie terenu opracowania (dwa budynki mieszkalne z zabudową gospodarczą). Zakłada się jednak, że głównym źródłem oddziaływań akustycznych na obszar objęty zmianą studium będą uciążliwości komunikacyjne od drogi S-19, zaś w wyniku realizacji pomiędzy drogą ekspresową a zabudową mieszkalną obiektów usługowych nastąpi strefowanie zabudowy – funkcja mniej wrażliwa na hałas (zabudowa usługowa) będzie ekranowała funkcję wrażliwą, zagrodową i mieszkaniową.

Oddziaływania z emisji hałasu i promieniowania elektromagnetycznego w wyniku zmiany planu można zaliczyć do negatywnych niskich lub umiarkowanych ze względu na fakt kontynuacji w znacznej części przeznaczenia terenu w nawiązaniu do przeznaczeń terenów w okolicy zmiany studium. Nie przewiduje się prawdopodobieństwa również naruszenia obowiązujących standardów dla zabudowy mieszkalnej. Strefy oddziaływania na środowisko projektowanych inwestycji muszą zawierać się w całości w obrębie granic nieruchomości inwestora. Biorąc jednak pod uwagę fakt, że zmiana planu nie wpływa na sposób przeznaczenia terenu w stosunku do planu obowiązującego oraz charakter planowanych w terenie inwestycji **nie przewiduje się aby zapisy zmiany planu miały wpływ na możliwą emisję hałasu do otoczenia i pogorszenie klimatu akustycznego.**

Na terenie opracowania nie ma zlokalizowanych stacji bazowych telefonii komórkowej, przebiega przez niego natomiast linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV – nie związana z projektowanym dokumentem. Obszar opracowania nie jest więc narażony na przekroczenie dopuszczalnych norm promieniowania elektromagnetycznego, związanych ze zmianą studium.



### 7.5 Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby.

| Rodzaj oddziaływań         | Źródło                                 | Teren                 | Komentarz   | Oddziaływania                              |
|----------------------------|--|-----------------------|---|--|
| Eliminacja okrywy glebowej | Dyspozycja przestrzenna zmiany Studium | Obszar zmiany Studium | Wprowadzenie zabudowy i powierzchni z okrywą sztuczną   | B; D; St; N;<br>Sk→krajobraz, wody, klimat |
| Zmiany ukształtowania      |  |                       | Przekształcenia związane z wprowadzeniem zainwestowania, przy stosunkowo niewielkich kubaturach obiektów przekształcenia w ograniczonym zakresie. | B; D; St; N;<br>Sk→krajobraz               |

*Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – powierzchnia ziemi.*

Teren objęty zmianą studium jest obecnie tylko w niewielkim stopniu zainwestowany (zabudowy zagrodowa), użytkowany rolniczo. Obowiązujące studium przewiduje jednak na znacznej części zainwestowanie.

Przekształcenia powierzchni ziemi wynikać będą z koniecznych prac ziemnych dla potrzeb posadowienia nowoprojektowanej zabudowy oraz rozbudowy infrastruktury technicznej. W ramach ustalonego wskaźnika zabudowy powstaną nowe obiekty budowlane, co wiąże się z oddziaływaniem na gleby. Realizacja ustaleń spowoduje zmiany powierzchni polegające na jej utwardzeniu. Utwardzenie powierzchni wpływa na wielkość odprowadzanych wód opadowych. Ogranicza wielkość infiltracji, co ma wpływ na retencję podziemną. Ustalenia dotyczące procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej będą czynnikiem równoważącym wielkość przechwytywanych i wielkość infiltrujących wód opadowych.

Z uwagi na zróżnicowanie morfologiczne (spadki terenu) można spodziewać się wpływu na powierzchnię ziemi wynikającego z konieczności prac ziemnych związanych z posadowieniem zabudowy. Nie jest to jednak w całości skutkiem projektowanego dokumentu.

Biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu w obowiązującym studium stwierdza się, iż ustalenia projektu nie wpłyną w znacznym stopniu na zakres możliwych ingerencji w zmianę ukształtowania powierzchni ziemi, a przekształcenia nastąpią w wyniku postępującego zainwestowania tej części gminy.

### 7.6 Wpływ na krajobraz.

W projekcie zmiany studium rozszerza się zakres terenów pod zainwestowanie (U). Podobne funkcje planowane są na terenach sąsiednich (tereny aktywizacji gospodarczej), które aktualnie również zostały przeznaczone pod funkcje usługowe i produkcyjne.

Wprowadzenie nowej zabudowy może elementem dysharmonijnym w obecnie rolniczym krajobrazie, głównie ze względu na gabaryty, kształt i materiały. W przypadku obszaru objętego projektem zmiany studium należy jednak podkreślić, że w sąsiedztwie zlokalizowana i rozbudowywana jest droga ekspresowa, a znaczna część omawianego terenu przeznaczona jest pod zabudowę usługową w obowiązującym dokumencie. Poszerzenie takiego przeznaczenia w rejonie przeznaczonym pod tożsame zainwestowanie stanowi dogodny obszar rozwoju funkcji produkcyjno-usługowej, wynikających z aktualnych potrzeb społeczno-gospodarczych gminy. Ponadto koncentracja podobnego typu obiektów na terenie gminy jest zjawiskiem pozytywnym z punktu widzenia kształtowania krajobrazu i zachowania ładu przestrzennego. Ustalenia projektowanego dokumentu mają na celu, poprzez odpowiednie zagospodarowanie terenu w rejonie już przekształconym przez człowieka, przeciwdziałanie negatywnemu wpływowi rozwoju potencjalnie rozproszonych zainwestowania na krajobraz.

### 7.7 Wpływ na klimat.

Ustalenia zmiany studium nie będą generować potencjalnych zmian klimatycznych w skali makro. Zakres zmian w przeznaczeniu terenów oraz w skali zainwestowania w stosunku do studium obowiązującego nie będzie generować diametralnych różnic.

Rozwój zainwestowania może generować niewielkie zmiany mikroklimatu - temperatur, wilgotności powietrza, prędkości wiatru (zależnie od rozmieszczenia obiektów i wielkości powierzchni niezabudowanej). Nie będą to jednak zmiany znaczące, mogące wpływać na odczuwalne warunki klimatyczne terenu objętego zmianą studium i sąsiednich, ani będące bezpośrednim skutkiem projektowanego dokumentu, gdyż tereny nim objęte obecnie również znajdują się w terenach w znacznej części przeznaczonych pod zainwestowanie o zbliżonych parametrach.

Na etapie wykonywania prac budowlanych będzie mieć miejsce krótkotrwały wzrost zapylenia, wzrost hałasu powodowanego pracą ciężkiego sprzętu budowlanego i środków transportowych, czy wzrost emisji spalin silnikowych. Oddziaływania na klimat można zaliczyć do negatywnych słabych – przy czym stanowi ono skutek projektowanego dokumentu jedynie w części.

#### **7.8 Wpływ na zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.**

W granicach omawianego obszaru nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. Nie ma również w jego granicach dóbr materialnych, w tym obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków, które wymagałyby ochrony lub likwidacji w celu realizacji ustaleń projektu zmiany studium. Teren opracowania położony jest również poza obszarem narażonym na zalanie wodami powodziowymi.

#### **7.9 Wpływ na ludzi.**

Ochrona warunków życia korzystających z lokowanych funkcji polega w głównej mierze na dążeniu do zachowania, określonych przepisami prawa, standardów środowiska.

Projekt zmiany studium dotyczy terenu będącego częścią gminy, którego znaczny fragment jest już przeznaczony pod zainwestowanie w obowiązującym studium, oraz który znajduje się w otoczeniu terenów przeznaczonych pod tożsame zainwestowanie.

Ponadto rozwój zabudowy usługowej wzdłuż drogi ekspresowej jest założeniem korzystnym nie tylko z uwagi na wykorzystanie pod zainwestowanie mniej atrakcyjnych pod względem środowiskowym terenów, ale również dzięki wytworzeniu bufora ekranującego dalej położoną zabudowę mieszkalną od uciążliwości komunikacyjnych.

Ponadto w przedstawionych warunkach lokowania funkcji potencjalnie uciążliwych (istniejące i rozszerzane przeznaczenie terenu pod usługi), przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów, nie należy spodziewać się aby w analizowanym terenie powstało zagrożenie znaczącego oddziaływania na stan powietrza i klimat akustyczny a co za tym idzie na zdrowie ludzi. Wynika to bezpośrednio z przepisów Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r., poz. 2556, z późn. zmianami) – art. 144.2, stanowiących; ... *„Eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, z zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.”*

Biorąc pod uwagę istniejące przeznaczenie większości analizowanego terenu jak i jego bezpośredniego sąsiedztwa oraz projektowane przeznaczenie terenu można stwierdzić, iż realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie miała negatywnego wpływu na zdrowie ludzi.

### **8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

---

Nie identyfikuje się możliwości wystąpienia tego typu oddziaływań.

## **9. METODY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZENIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

---

W wyniku realizacji projektu zmiany studium nie zmieni się w sposób znaczący, w stosunku do zapisów studium obowiązującego, oddziaływanie na środowisko, w tym na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Analizowany teren znajduje się poza obszarami chronionymi w tym Natura 2000 – w odl. ok 4,4,km na zachód od obszaru Natura 2000 **Wisłok Środkowy z Dopływami (PLH180030)**, a stanowiska chronione na nim nie występują.

## **10. PROPOZYCJE MODYFIKACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM**

---

Celem sporządzenia projektu zmiany studium jest potrzeba porządkowania przestrzeni przez ustanowienie regulacji prawnych zapewniających możliwość kształtowania ładu przestrzennego na terenach przeznaczonych głównie do rozwoju funkcji usługowych.

Przedmiotem opracowania zmiany studium jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz zasad jego zabudowy i zagospodarowania w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na terenie nim objętym. Przystąpienie do sporządzania zmiany wynika z aktualnych potrzeb społeczno-gospodarczych gminy, czyli stworzenia możliwości lokalizacji terenów inwestycyjnych przy drodze ekspresowej S-19 dla małych i średnich przedsiębiorców. Analizowany obszar jest predestynowany do tego typu funkcji z uwagi na bliską odległość drogi ekspresowej jak również obwodnicy miasta Rzeszowa (drogi wojewódzkiej) oraz posiada możliwość rozbudowy infrastruktury technicznej

Przyjęte w ustaleniach zmiany studium rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne nie powodują negatywnego wpływu na tereny Natura 2000 znajdujące się w granicach gminy, nie przewiduje się również znaczącego wpływu na środowisko człowieka, dlatego też nie brano pod uwagę żadnych rozwiązań alternatywnych w stosunku do opracowanego.

## **11. PODSUMOWANIE**

---

W toku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja proponowanej zmiany studium nie wpłynie negatywnie na stan środowiska. Biorąc pod uwagę położenie, aktualne przeznaczenie terenu w obowiązującym Studium, przyjmuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie generowała negatywnych skutków dla środowiska obszaru. Stąd nie identyfikuje się przyczyn, które wykluczyłyby możliwość realizacji ustaleń zmiany Studium.

## **12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

---

Proponuje się zastosowanie analizy porównawczej – porównanie wielkości wyznaczonych zmian studium wskaźników i zasad zagospodarowania z rzeczywistymi wskaźnikami i rzeczywistym stanem po realizacji obiektów budowlanych. Elementy poddane obserwacji ograniczono, do tych elementów ustaleń, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz samorządowych).

Pominięto te elementy (standardy środowiska), które kontrolowane są w ramach monitoringu środowiska prowadzonego przez powołane do tego instytucje – instrumenty i narzędzia kontroli nie pozostają bezpośrednio w dyspozycji samorządu lokalnego. Nie oznacza to jednak, że organa samorządu, po stwierdzeniu możliwości przekroczenia (również na skutek skarg mieszkańców) obowiązujących standardów środowiska nie mogą podjąć interwencji.



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BOGUCHWAŁA,  
OBSZARU POŁOŻONEGO W MIEJSCOWOŚCI RACŁAWÓWKA**

---

| <b>Przedmiot monitoringu</b>                                  | <b>Częstotliwość</b>                              | <b>Prowadzący</b>   | <b>Uwagi</b>   |
|---|---|---|--|
| Stopień zainwestowania obszaru (ilość wprowadzonych obiektów) | Jednocześnie z kontrolą realizacji zmiany Studium | Wydziały urzędu miasta według właściwości uczestnictwa w procesach inwestycyjnych | -  |
| Rodzaj lokowanych funkcji                                     |   |   | -  |
| Wskaźniki zainwestowania ustalone zmianą Studium              | Przy realizacji każdego kolejnego obiektu         |   | Wskazane nawiązanie współdziałania z właściwym terytorialnie starostwem powiatowym |

*Tab. Elementy kontroli skutków realizacji ustaleń zmiany studium.*

**OŚWIADCZENIE\***

**Oliwia Zajdel-Witowska**

.....  
Imię i Nazwisko

**Kraków, 24.03.2023 r.**

.....  
miejscowość, data

Oświadczam, jako

autor/ -ka

kierujący/ -ca zespołem autorów

dokumentu:  prognoza oddziaływania na środowisko

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponowna ooś)

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000

pn. **Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań  
i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Boguchwała,  
obszaru położonego w miejscowości Raclawówka**

ukończyłem/ -łam

studia pierwszego stopnia

studia drugiego stopnia

jednolite studia magisterskie

na kierunku związanym z kształceniem w obszarze:

nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych

nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych lub nauk o Ziemi

nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska

nauk rolniczych, leśnych, weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych

lub

ukończyłem/ -łam

studia pierwszego stopnia

studia drugiego stopnia

jednolite studia magisterskie

posiadam minimum 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu na środowisko lub prognozy o oddziaływaniu na środowisko

brałam/ -em udział w przygotowaniu minimum 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz o oddziaływaniu na środowisko

Jednocześnie jestem świadomy/ -ma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

  
.....  
Podpis (czytelny) oświadczającego

\* Oświadczenie opracowane na podstawie art. 74a ustawy dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).