

UCHWAŁA NR LXX.768.2024
RADY MIEJSKIEJ W BOGUCHWALE

z dnia 28 marca 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 lutego 2024 r. na działalność Burmistrza Boguchwały
w przedmiocie utrzymania dróg gminnych nr 108193R oraz 108190R w miejscowości Lutoryż.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 221 § 3, 223 § 1 oraz art. 229 pkt 3 oraz art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) **Rada Miejska w Boguchwale**

uchwała co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę R. M. z dnia 26 lutego 2024 r. (przesłaną do tut. Organu w dniu 26 lutego 2024 r.) na działalność Burmistrza Boguchwały w przedmiocie utrzymania dróg gminnych oznaczonych jako droga publiczna nr 108193R oraz 108190R w miejscowości Lutoryż.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Miejskiej w Boguchwale stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Boguchwale, zobowiązując go do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
w Boguchwale



Piotr Pustelny

UZASADNIENIE

I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Pismem z dnia 26 lutego 2024 r. skarżący wniósł skargę na działalność Burmistrza Boguchwały w przedmiocie utrzymania dróg gminnych oznaczonych jako droga publiczna nr 108193R oraz 108190R w miejscowości Lutoryż.

Skarżący podnosi, że zarówno pracownicy gminy Boguchwała (w rozumieniu – urzędu miejskiego w Boguchwale) oraz pracownicy straży miejskiej w Boguchwale nie odbierają jego telefonów, lekceważą obecny stan ww. dróg i istniejących przy nich poboczy. Skarżący przytacza w treści skargi zdarzenie z jego udziałem, które w ocenie Skarżącego uzasadnia skargę. Dodatkowo, Skarżący wezwał do wytyczenia korytarzy dla pieszych i bieżącego czyszczenia jezdni i o wytypowanie nadzorującego prace firm wykonawczych roboty budowlane przy przedmiotowych drogach.

II. ROZPATRZENIE SKARGI

Skarga dotycząca wyżej wymienionej kwestii była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Boguchwale (posiedzenie z dnia 28.03.2024 r.), która po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami - **uznała ją za bezzasadną**, 4 głosami za.

Zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami Komendanta Straży Miejskiej w Boguchwale ustalono, że Straż Miejska w Boguchwale miała jedno nieodebrane połączenie telefoniczne od skarżącego w dniu 14.02.2024 r. o godz. 08:13 co mogło wynikać z chwilowego braku funkcjonariusza w dyspozycji z uwagi na jego działania w terenie. Jednocześnie zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami Komendanta Straży Miejskiej w Boguchwale, Straż podejmowała interwencje we wskazanych przez Skarżącego miejscach 7 razy od początku 2024 r. tj. w dniach 25.01.2024 r., 26.01.2024 r., 14.02.2024 r., 28.02.2024 r., 05.03.2024 r. (dwukrotnie), 06.03.2024 r. W ramach prowadzonych interwencji nałożono mandaty karne kredytowane m.in. z uwagi na tamowanie, utrudnianie ruchu oraz za wywożenie błota na jezdnię drogi publicznej.

Zgodnie zaś z przedstawionymi wyjaśnieniami Kierownika Referatu Infrastruktury w Urzędzie Miejskim w Boguchwale, uwagi mieszkańców dotyczące uciążliwości wynikających z inwestycji realizowanych na wiadukcie kolejowym linii nr 106 i w jego obrębie były i są na bieżąco przekazywane wykonawcom robót budowlanych. Według ustaleń z wykonawcami robót, prace porządkowe są realizowane co do zasady na bieżąco każdego dnia i wyłącznie w kilku epizodycznych przypadkach doszło do sytuacji, w której błoto nie zostało uprzątnięte tego samego dnia, zostało natomiast uprzątnięte dnia następnego. Kierownik Referatu Infrastruktury wyjaśnił również, że w chwili obecnej nie istnieje możliwość wydzielenia korytarzy dla pieszych na przedmiotowym terenie, a z uwagi na charakter miejsca, gdzie realizowane są roboty budowlane, każdego uczestnika ruchu drogowego obowiązują zasady zachowania szczególnej ostrożności, w tym zwiększenie uwagi i dostosowywanie jazdy do aktualnej sytuacji na drodze. Jednocześnie Kierownik Referatu Infrastruktury poinformował, że pobocza dróg zostaną przywrócone do stanu niepogorszonego, a nawierzchnia bitumiczna drogi zostanie poddana remontowi cząstkowemu – po zakończeniu inwestycji. W zakresie zaś osoby nadzorującej prace firm wykonawczych wskazano, że osobą taką jest Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych w Urzędzie Miejskim w Boguchwale.

Wobec powyższych uznano skargę R.M. za bezzasadną.

III. POUCZENIE O TREŚCI ART. 239 K.P.A.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.