

**UCHWAŁA NR LXIII.695.2023**  
**RADY MIEJSKIEJ W BOGUCHWALE**

z dnia 10 sierpnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej: niezgodnej z prawem, niegospodarnej i nierzetelnej realizacji przez Gminę Boguchwałę reprezentowaną przez Burmistrza Boguchwały, remontu nawierzchni drogi asfaltowej drogi publicznej w miejscowości Zgłobień, bezprawnego pokrycia kosztów rozgraniczenia nieruchomości w miejscowości Zgłobień, zaniechania wykonywania zgodnego z prawem zarządu nad drogą publiczną w miejscowości Zgłobień, braku pobrania opłaty za zajęcie pasa drogowego drogi publicznej w miejscowości Zgłobień, prowadzenie w sposób przewlekły i biurokratyczny spraw podmiotów skarżących, a także naruszenie praworządności poprzez znieważenie funkcjonariusza publicznego.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 roku poz. 40 z późn.zm.) i art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 roku poz. 775 z późn.zm) w związku z §9 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., nr 5, poz. 46) Rada Miejska w Boguchwale uchwała, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznaje się jako bezzasadną skargę z dnia 12.06.2023 r., dotyczącą niezgodnej z prawem działalności Gminy Boguchwałę reprezentowanej przez Burmistrza Boguchwały.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** 1. Zawiadomienie Skarżących o sposobie załatwienia sprawy nastąpi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Boguchwale.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej  
w Boguchwale

**Piotr Pustelny**

## **UZASADNIENIE**

### **Właściwość Organu**

W dniu 21.06.2023 r., wpłynęła do Urzędu Miejskiego (dalej UM) w Boguchwale, skarga w przedmiocie: niezgodnej z prawem, niegospodarnej i nierzetelnej realizacji przez Gminę Boguchwałę reprezentowaną przez Burmistrza Boguchwały, remontu nawierzchni drogi asfaltowej drogi publicznej w miejscowości Zgłobień, bezprawnego pokrycia kosztów rozgraniczenia nieruchomości w miejscowości Zgłobień, zaniechania wykonywania zgodnego z prawem zarządu nad drogą publiczną w miejscowości Zgłobień, braku pobrania opłaty za zajęcie pasa drogowego drogi publicznej w miejscowości Zgłobień, prowadzenie w sposób przewlekły i biurokratyczny spraw podmiotów skarżących, a także naruszenie praworządności poprzez znieważenie funkcjonariusza publicznego. Należy nadmienić, iż początkowo skarga z dnia 12.06.2023 r., została złożona do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która to zgodnie z właściwością rzeczową na podstawie art.231 w zw. art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (dalej – KPA) przekazała przedmiotową skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Boguchwale. Zgodnie z przywołanym art. 229 pkt 3 KPA skargi na burmistrza czy kierowników jednostek organizacyjnych gminy rozpoznaje rada gminy.

### **Opis stanu faktycznego**

Skarga została złożona przez państwo: G. G., M. G. oraz J. G.

W przedmiotowej skardze zarzucono:

1. Niezgodne z prawem, niegospodarne i nierzetelne zrealizowanie przez Gminę Boguchwałę reprezentowaną przez Burmistrza Boguchwały, remontu nawierzchni asfaltowej drogi publicznej oznaczonej jako działka nr 1478 położonej w miejscowości Zgłobień, w gminie Boguchwała, w województwie podkarpackim co wiąże się według skarżących z marnotrawieniem publicznych pieniędzy.
2. Bezprawne pokrycie kosztów rozgraniczenia nieruchomości nr 1478 i nr 1480 oraz 1481/6 położonych w miejscowości Zgłobień ze środków publicznych, mimo iż powinny one według skarżących zostać podzielone po połowie pomiędzy Gminę i właścicieli w/w nieruchomości.
3. Zaniedbanie w wykonywaniu zadań i obowiązków, które nakłada na Gminę Boguchwałę ustawa o Drogach Publicznych, jako na zarządcę drogi oznaczonej jako działka nr 1478.
4. Zaniechanie przez Gminę Boguchwałę pobrania opłaty za zajęcie pasa drogowego na drodze publicznej oznaczonej jako działka nr 1478 położonej w miejscowości Zgłobień, w Gminie Boguchwała, w obrębie

0010 Zgłobień, dwukrotnie od E. i J. K. w dniu 29.05.2023 r., oraz rok wcześniej w tym samym okresie i 28.04.2023 r, od Państwa S., co stanowi według skarżących zaniedbanie obligatoryjnego obowiązku, który nakłada na Gminę jako zarządcę drogi gminnej ustawa o drogach publicznych.

5. Naruszenie interesów skarżących i naruszenie praworządności poprzez przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy oraz brak reakcji na zgłoszenie licznych deliktów i naruszeń prawa min. trwałego uszkodzenia powierzchni asfaltu drogi gminnej przez właścicieli rozgraniczanej z gminą nieruchomości nr 1480, poprzez ukruszenia asfaltu, podkopanie drogi, jak również skucia asfaltu, co według skarżących było następstwem, wzniesienia nielegalnego budynku w zbyt bliskiej odległości od drogi publicznej, zastawianie drogi zbyt ciężkim pojazdem transportowym, czy też urządzeniem zjazdu na drogę publiczną.
6. Naruszenie praworządności poprzez znieważenie funkcjonariusza publicznego – Burmistrza Boguchwały, który wedle skarżących miał zostać obrażony przez właścicielkę działki nr 1480 poprzez użycie wobec niego obraźliwych sformułowań.

## **Wyjaśnienia Urzędu Miejskiego w Boguchwale**

### **Referat Infrastruktury UM w Boguchwale złożył następujące wyjaśnienia:**

Droga gminna Nr 151806R (dz. nr ew. 1478) w miejscowości Zgłobień została zaliczona do kategorii dróg gminnych Uchwałą Nr XLIX/572/2014 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 27 lutego 2014 roku w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Boguchwała do kategorii dróg gminnych. Wskazać należy zatem, że powyższa droga podlega przepisom ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 645 ze zm.).

W związku ze złożeniem przez Państwa G. G., M. G., J. G. skargi do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie na działalność Burmistrza Boguchwały, w sprawie niegospodarnej i nierzetelnej realizacji przez gminę Boguchwała zadań w zakresie utrzymania drogi gminnej Nr 151806R (dz. nr ew. 1478) w Zgłobniu, udzielam wyjaśnień w zakresie dotyczącym Referatu Infrastruktury Urzędu Miejskiego w Boguchwale: zarządca drogi nie posiada informacji dotyczących budowy muru oporowego i zjazdu do posesji na dz. nr ew. 1479 w latach poprzednich. Podkreślić trzeba, że Burmistrz Boguchwały nie jest organem architektoniczno-budowlanym i do jego kompetencji nie należy wydawanie pozwoleń na budowę i przyjmowanie zgłoszeń na wykonanie robót budowlanych w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.).

Nie możemy potwierdzić informacji na temat blokady drogi Nr 151806R przez Panią K. podczas realizacji prac, o których mowa w skardze z dnia 12 czerwca 2023 r. Właścicielka posesji nr 401 w roku 2017 wystąpiła do tutejszego urzędu z wnioskiem o wydanie pozwolenia na przejazd pojazdu o

masie większej niż przewidziana dla danej drogi. Wniosek ten dotyczył realizacji prac związanych z wykonaniem ogrodzenia działki. Pani E. K. nie zgłaszała konieczności zajęcia pasa drogowego. W miesiącu maju 2021 r. Pani E. K. dwukrotnie złożyła wnioski o wydanie pozwolenie na przejazd pojazdów o masie większej niż przewidziana dla danej drogi. Wnioskodawczyni otrzymała pozwolenia na przejazd pojazdów we wnioskowanych przez siebie terminach. Dochowała także obowiązku wynikającego z art. 40 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 645 ze zm.), tj. złożyła wnioski o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w dniach 25-26.05.2021 r. Pani E. K. została wezwana do uzupełnienia brakujących dokumentów. Zostały one dostarczone przez Wnioskodawczynię w terminie wyznaczonym w art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.). W dniu 24.05.2021 r. Pani E. K. złożyła wniosek o umorzenie postępowania dotyczącego wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, obejmującego dzień 25.05.2021 r., z uwagi na to, że w przedmiotowym terminie nie były realizowane przedmiotowe prace. Drugi ze złożonych wniosków został rozpatrzony przez zarządcę drogi i wydana została zgoda na zajęcie pasa drogowego drogi gminnej Nr 151806R, na dzień 26.06.2021 r. Pani E. K. dokonała także niezbędnej opłaty z tego tytułu. Nie ma więc mowy o zaniedbaniu przez Burmistrza Boguchwały obowiązków wynikających z zapisów ustawy o drogach publicznych.

Zarządca drogi przeprowadził także kontrolę stanu technicznego nawierzchni drogi gminnej Nr 151806R, w okresie bezpośrednio poprzedzającym realizację prac związanych z utwardzeniem terenu dz. nr ew. 1479 w dniu 26.06.2021 r. Nie stwierdzono uszkodzeń powodujących zagrożenie bezpieczeństwa użytkowników drogi. W opinii zarządcy drogi przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną w części dotyczącej realizacji obowiązków wynikających z ustawy o drogach publicznych. Zaznaczyć należy, że to do zarządcy drogi należy opracowanie harmonogramu remontu dróg gminnych stanowiących własność lub pozostających w zarządzie Burmistrza Boguchwały i to do jego kompetencji należy ustalenie dróg koniecznych do przeprowadzenia niezbędnych napraw i w jakim zakresie. Biorąc pod uwagę rozległą sieć drogową obejmującą około 128 km dróg publicznych i 177 km dróg wewnętrznych i jej ogólny stan techniczny, należy stwierdzić, że nawierzchnia drogi na dz. nr ew. 1478 nie powoduje na chwilę obecną zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa jej użytkowników.

Tutejszy organ nie jest w stanie stwierdzić czy dla budynku garażowego/gospodarczego na dz. nr ew. 1480 wydane zostało pozwolenie na budowę lub przyjęte zgłoszenie na realizację robót budowlanych. Po raz kolejny podkreślam, że Burmistrz Boguchwały nie posiada kompetencji w tym zakresie. Organem upoważnionym do przyjmowania wskazanych powyżej dokumentów jest Starosta Rzeszowski.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego niezgodnego z prawem nachylenia jezdni drogi gminnej Nr 151806R informuję, że została ona zaliczona do kategorii dróg gminnych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z linią orzecniczą w tym zakresie (orzeczenie NSA w wyroku z dnia 22 lutego 2006 r.

-(I OSK 1381/05), WSA w Białymstoku z dnia 1 października 2009 r. (II SA/Bk 297/09) oraz w wyroku NSA z dnia 10 marca 2009 r. (I OSK 1289/08)), zaliczenie do kategorii dróg gminnych nie jest uzależnione od spełnienia parametrów technicznych wynikających z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1518 ze zm.) lub obowiązującego w latach wcześniejszych Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.). Zaliczenie do kategorii dróg stanowi kompetencję Radnych Rady Gminy/Rady Miejskiej, po uprzednim zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu w tym zakresie. Parametry techniczne winny zostać dochowane tylko i wyłącznie w przypadku nowo projektowanych obiektów drogowych. Wobec powyższego zarzut niezgodności z prawem nachylenia jezdni należy uznać za bezpodstawny.

### **Natomiast z Referatu Mienia Gminy i Planowania Przestrzennego złożono następujące wyjaśnienia:**

W dniu 29.07.2022 r. został złożony wniosek przez kierownika powyższego referatu o dokonanie rozgraniczenia działki 1478 położonej w miejscowości Zgłobień, stanowiącej własność Gminy Boguchwała z działką sąsiednią nr 1480. Wniosek ten podyktowany był wątpliwościami właściciela działki nr 1480 w zakresie zasięgu prawa własności przedmiotowych nieruchomości. Tego samego dnia przygotowano pismo do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o wyłączenie od załatwienia sprawy Burmistrza Boguchwały i wyznaczenie organu właściwego do przeprowadzenia przedmiotowego rozgraniczenia zgodnie z art. 24 i 26 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) - Samorządowe Kolegium Odwoławcze Postanowieniem znak : SKO.4161/48/2022 z dnia 16.08.2022 r. wyznaczyło Prezydenta Miasta Rzeszowa jako organ właściwy do załatwienia wskazanej sprawy.

Prezydent Miasta Rzeszowa postanowieniem znak: GE-E.6830.5.2022 z dnia 09.09.2022 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie rozgraniczenia nieruchomości położonej w Zgłobniu gm. Boguchwała, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1478 obr. 0010 Zgłobień, stanowiącą własność Gminy Boguchwała- z jednej strony, a nieruchomością oznaczoną jako działka nr 1480 obr. 0010 Zgłobień oraz w punktach wspólnych z działkami nr: 1481/6, 1472 obr. 0010 Zgłobień- z drugiej strony. W niniejszym postanowieniu wyznaczono do przeprowadzenia czynności rozgraniczeniowych geodetę uprawnionego pana J. J. Pan J. J. wezwaniem z dnia 13.09.2022 r. wyznaczył termin do stawienia się w celu ustalenia granic w postępowaniu rozgraniczeniowym na 11.10.2022 r. o godzinie 8:30 na gruncie w wszystkich stron postępowania.

Strony obecne podczas czynności ustalenia granic podpisały sporządzony protokół graniczny, jednocześnie właścicielka działki nr 1481/6 nie wyraziła zgody na ustalony pkt graniczny nr 7; współwłaścicielka działki nr 1480 wniosła zastrzeżenia do przebiegu granicy na odcinku pomiędzy punktami 3 i

4. Na potwierdzenia tych faktów nie przedłożono żadnych innych dokumentów. W przedmiotowym protokole i sprawozdaniu technicznym upoważniony geodeta wskazuje, że współwłaścicielka działki nr 1480, wnosi zastrzeżenia do granic pomiędzy punktami 3 i 4. Uwaga ta nie została uwzględniona w procedurze ustalenia granic z powodu braku doręczenia innych dowodów oraz wskazania przez stronę w terenie innego przebiegu. Prezydent Miasta Rzeszowa zawiadomieniem znak: GE-E.6830.5.2022 z dnia 31.10.2022 r. poinformował strony postępowania, że zostanie wydana decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie administracyjne. W dniu 14.11.2022 r. Prezydent Miasta Rzeszowa wydał decyzję znak: GE-E.6830.5.2022 orzekającą o rozgraniczeniu dotyczącym tej sprawy.

Przedmiotowe rozgraniczenie odbyło się na wniosek Gminy z potrzeby zbadania zasięgu prawa własności przedmiotowych nieruchomości głównie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Boguchwała. Postępowanie wykazało, że granica ustalona jest w granicach dopuszczalnego błędu w stosunku do mapy ewidencji gruntów, w związku z tym kosztami w całości obciążono wnioskodawcę zgodnie z nową linią orzecznictwa, wg której:

Wyrok WSA w Rzeszowie z 26.11.2019 r., II SA/Rz 910/19: *„Jeśli stan sprawy będzie przedstawiał się w ten sposób, że wniosek o rozgraniczenie okaże się całkowicie lub częściowo nieuzasadniony (położenie punktów i linii granicznych w terenie będzie odpowiadało w całości lub w części stanowi wynikającemu z wiążącej dokumentacji, w tym operatu geodezyjno-kartograficznego), to brak będzie podstaw, aby strona postępowania niebędąca wnioskodawcą (właściciel sąsiadującej nieruchomości) została obciążona w równej mierze kosztami postępowania rozgraniczeniowego wszczętego na wniosek strony, w której subiektywnymi nieuzasadnionym mniemaniu przebieg granicy w całości lub w części był sporny lub niepewny.”*

Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 01.08.2019 r. II SA/Go 301/19: *„Nie można obciążać kosztami postępowania administracyjnego postępowania rozgraniczeniowego właściciela nieruchomości sąsiedniej w sytuacji, gdy nie kwestionował on przebiegu granicy, której przebieg został potwierdzony, a postępowanie rozgraniczeniowe zostało zainicjowane przez inną stronę, celem podważenia wcześniej ustalonego przebiegu granic znajdującego nadto potwierdzenie w znajdujących się w terenie punktach granicznych.”*

Z ogólnie przyjętych zasad i w dobie obecnej linii orzeczniczej, należy stwierdzić, że każde postępowanie rozgraniczeniowe to odrębny przypadek, który powinien podlegać indywidualnej analizie i ocenie stanu faktycznego.

## **Stan prawny**

Rada Miejska w Boguchwale po zapoznaniu się z wyjaśnieniami oraz dokumentacją w sprawie, jak również po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż skarga jest całkowicie bezzasadna, w każdym z poruszonych w niej aspekcie.

Odnosząc się do pierwszego zarzutu tj. niezgodnego z prawem wykonania remontu nawierzchni asfaltowej drogi publicznej oznaczonej jako działka nr 1478 położonej w miejscowości Zgłobień, należy stwierdzić, iż nie doszło do

takiego naruszenia. Skarżący w uzasadnieniu swojej skargi, stwierdzili co następuje:

*"Wcześniejszy remont nawierzchni drogi publicznej oznaczonej jako działka nr 1478 został zaprzepaszczony, a tym samym publiczne środki zostały wydane bezcelowo, gdyż podjęcie się utwardzenia nawierzchni stanowiącej drogę publiczną odbyło się bez wcześniejszych pomiarów geodezyjnych mających na celu zweryfikowanie przebiegu aktualnych granic działek oraz uniknięcia sytuacji konfliktowych. "*

Odnosząc się do tych zarzutów należy stwierdzić, iż na etapie przeprowadzanego remontu nawierzchni zarówno Burmistrz Boguchwały jak również podlegający mu pracownicy UM Boguchwała nie mieli wiedzy na temat późniejszych planów inwestycyjnych właścicieli nieruchomości sąsiednich. Nikt z mieszkańców również nie sprzeciwiał się trasie utwardzanej nawierzchni drogi publicznej, a został on zrealizowany w granicach ostatniego niezakłóconego posiadania wspomnianej drogi publicznej. Trudno przypisać winę za zdarzenia przyszłe, mające dopiero nastąpić, o których nie posiadano wiedzy na etapie realizacji wspomnianej inwestycji.

Skarżący zarzucili również przeprowadzenie remontu nawierzchni asfaltowej w sposób niezgodny z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r., w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych, tym samym niezapewnieniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i sprawności ruchu użytkownikom, dla których jest przeznaczona. Należy uznać za prawidłowe wyjaśnienia przedstawione przez referat infrastruktury UM Boguchwała o następującej treści: *Zgodnie z linią orzecniczą (orzeczenie NSA w wyroku z dnia 22 lutego 2006 r. -(I OSK 1381/05), WSA w Białymstoku z dnia 1 października 2009 r. (II SA/Bk 297/09) oraz w wyroku NSA z dnia 10 marca 2009 r. (I OSK 1289/08)) w tym zakresie, zaliczenie do kategorii dróg gminnych nie jest uzależnione od spełnienia parametrów technicznych wynikających z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1518 ze zm.) lub obowiązującego w latach wcześniejszych Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.). Zaliczenie do kategorii dróg stanowi kompetencję Radnych Rady Gminy/Rady Miejskiej, po uprzednim zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu w tym zakresie. Parametry techniczne winny zostać dochowane tylko i wyłącznie w przypadku nowo projektowanych obiektów drogowych. Wobec powyższego zarzut niezgodności z prawem nachylenia jezdni należy uznać za bezpodstawny - za prawidłowe, tym samym należy uznać działanie w przedmiocie realizacji remontu nawierzchni asfaltowej na omawianej drodze publicznej.*

Odnosząc się do drugiego zarzutu, tj. Bezprawnego pokrycia w całości kosztów rozgraniczenia działek ew. nr 1478 i nr 1480 oraz 1481/6 położonych w miejscowości Zgłobień, należy stwierdzić, iż zgodnie obszernymi wyjaśnieniami Referatu Mienia i Zagospodarowania Przestrzennego, które



zostały przytoczone powyżej należy uznać, iż rozliczenie kosztów rozgraniczenia zostało przeprowadzone prawidłowo co potwierdzają orzeczenia sądów administracyjnych ( Wyrok WSA w Rzeszowie z 26.11.2019 r., II SA/Rz 910/19, czy też Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 01.08.2019 r. II SA/Go 301/19)

W kwestii zarzutu dotyczącego zaniedbania w wykonywaniu zadań i obowiązków, które nakłada na Gminę Boguchwałę - ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r., jako na zarządcę drogi oznaczonej jako działka nr 1478, należy zauważyć, iż zgodnie z wyjaśnieniami Referatu Infrastruktury UM Boguchwałę zarządca drogi przeprowadził także kontrolę stanu technicznego nawierzchni drogi gminnej Nr 151806R, w okresie bezpośrednio poprzedzającym realizację prac związanych z utwardzeniem terenu dz. nr ew. 1479 w dniu 26.06.2021 r. i nie stwierdzono uszkodzeń powodujących zagrożenie bezpieczeństwa użytkowników drogi. Ponadto zgodnie z notatką z dnia 29.06.2022 r., dokonano oględzin drogi gminnej (nr ew. 1478) w Zgłębniu, celem weryfikacji stanu nawierzchni i oceny technicznej tej drogi, po wykonanych przez właścicieli nieruchomości sąsiednich pracach budowlanych. Zgodnie z jej treścią, właściciele nieruchomości sąsiednich odtworzyli nawierzchnię drogi poprzez wylanie w miejsce ubytków betonu.

W odniesieniu do kolejnego zarzutu dotyczącego Zaniechania przez Gminę Boguchwałę pobrania opłaty za zajęcie pasa drogowego na drodze publicznej oznaczonej jako działka nr 1478 położonej w miejscowości Zgłobień, dwukrotnie od E. i J. K. w dniu 29.05.2023 r., oraz rok wcześniej w tym samym okresie i 28.04.2023 r, od Państwa S., należy uznać, iż jest on bezzasadny. Zgodnie z wyjaśnieniami Referatu Infrastruktury Urzędu Miejskiego w Boguchwałę, w dniu 24.05.2021 r. Pani E. K. złożyła wniosek o umorzenie postępowania dotyczącego wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, obejmującego dzień 25.05.2021 r., z uwagi na to, że w przedmiotowym terminie nie były realizowane przedmiotowe prace. Drugi ze złożonych wniosków został rozpatrzony przez zarządcę drogi i wydana została zgoda na zajęcie pasa drogowego drogi gminnej Nr 151806R, na dzień 26.06.2021 r. Pani E. K. dokonała także niezbędnej opłaty z tego tytułu. Nie ma więc mowy o zaniedbaniu przez Burmistrza Boguchwałę obowiązków wynikających z zapisów ustawy o drogach publicznych. Należy wskazać, iż Państwo S. nie wystąpili z wnioskiem o zajęcie pasa drogowego. Jak również wizje lokalne pracowników Urzędu Miejskiego w Boguchwałę nie stwierdziły uszkodzeń i zajęcia pasa drogowego.

Skarżący zarzucili również naruszenie interesów skarżących i naruszenie praworządności poprzez przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy oraz brak reakcji na zgłoszenie licznych deliktów i naruszeń prawa min. trwałego uszkodzenia powierzchni asfaltu drogi gminnej przez właścicieli rozgraniczanej z gminą nieruchomości nr 1480, poprzez ukruszenia asfaltu, podkopanie drogi, jak również skucia asfaltu, co według skarżących było następstwem, wzniesienia nielegalnego budynku w zbyt bliskiej odległości od drogi publicznej, zastawianie drogi zbyt ciężkim pojazdem transportowym, czy też urządzeniem zjazdu na drogę publiczną.

Również ten zarzut należy uznać za bezpodstawny, biorąc pod uwagę wyjaśnienia Referatu Infrastruktury UM w Boguchwale należy stwierdzić, iż zarządca drogi tj. Gmina Boguchwała, nie posiada informacji dotyczących budowy muru oporowego i zjazdu do posesji na dz. nr ew. 1479 w latach poprzednich. Podkreślić trzeba, że Burmistrz Boguchwały nie jest organem architektoniczno-budowlanym i do jego kompetencji nie należy wydawanie pozwoleń na budowę i przyjmowanie zgłoszeń na wykonanie robót budowlanych w oparciu o przepisy ustawy 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.). Nie możemy potwierdzić informacji na temat blokady drogi Nr 151806R przez Panią K. podczas realizacji prac, o których mowa w skardze z dnia 12 czerwca 2023 r. Ponadto, należy zauważyć, iż min. po złożeniu przez pana D. G. zawiadomienia o odprowadzaniu wód opadowych na drogę publiczną z dz. ew. 1479, poinformowano skarżącego o tym, iż Gmina Boguchwała nie jest właściwym organem w kwestii rozstrzygnięcia odprowadzania wód opadowych z terenów nieruchomości prywatnych na drogi publiczne, oraz iż właściwym organem w tych sprawach jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, do którego to z urzędu zostało przekazane pismo pana D. G. (pismo z dnia 7.07.2023r., sygn. RIN.7021.93.2022/4) na podstawie art. 65 §1 - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego.

W odniesieniu do ostatniego zarzutu, dotyczącego naruszenia praworządności poprzez znieważenie funkcjonariusza publicznego – Burmistrza Boguchwały, należy stwierdzić, iż nie można potwierdzić twierdzeń w zakresie dokonania znieważenia Burmistrza Boguchwały.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA, pouczam o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA, który stanowi, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

## **Forma rozstrzygnięcia**

Rada gminy podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwał. Z uwagi na to, że skargę rozpatruje rada jako gremium, nie istnieje możliwość pominięcia trybu uchwałodawczego.

## **Pouczenie o treści art. 239. §1. KPA**

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.